

政策信息参考

2019 年第 4 期（总第 55 期）

郑州商学院发展规划办公室编印

2019 年 3 月 15 日

【两会之声】

- 沈满洪 熊思东：地方高校如何释放改革活力..... 2
- 王一鸣：合理引导预期 提高大学毕业生的就业率和就业质量..... 7

【高教导向】

- 理性看待教育信息化功能..... 8
- “智慧教室”到“智能教室”之变..... 10
- 大学如何补劳动教育这一课..... 12
- 职称评聘理应能上能下..... 14

【聚焦商学院】

- 商科学生通用能力评价量规的研究与设计（摘编）..... 15

【他山之石】

- 西安交大：选建一批优质通识课程..... 23

【两会之声】

沈满洪 熊思东:地方高校如何释放改革活力

3月6日,沈满洪、熊思东做客中国教育报刊社“两会E政录”演播室,就“地方高校如何释放改革活力”的话题接受《中国高等教育》记者王瑶的专访。

地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分,承担着为区域经济社会发展培养高素质应用型人才的使命。在加快推进“双一流”建设的背景下,地方高校如何抓住机遇,精准定位,办出特色,释放活力?3月6日,全国人大代表、苏州大学校长熊思东和全国人大代表、宁波大学校长沈满洪做客中国教育报刊社“两会E政录”,共同探讨地方高校的特色发展之路。

全国人大代表、苏州大学校长熊思东:

对于地方高校而言,凝练特色、精准定位是投身“双一流”建设的先决条件。特色与定位产生于一所学校历史、现实、未来三者的交汇,探索地方高校的特色发展之路,要让历史透过现实照亮未来。

全国人大代表、宁波大学校长沈满洪:

总体而言,地方高校面临的问题主要是“资源瓶颈”。当前国家推动的“双一流”建设具有开放性,打破了学校身份的壁垒,为地方高校跨越式发展提供了前所未有的利好政策。

发挥区位优势,彰显地方特色

记者:在当前我国加快推进“双一流”建设的背景下,地方高校要争创一流,应如何认识自身特色与优势,找准发展定位?

熊思东:推进世界一流大学和一流学科建设,是党中央、国务院作出的重大战略决策,为各高校提供了前所未有的发展契机。要抓住这一历史机遇,一是要充分认识到“双一流”建设对各高校发展的意义,促使学校把各项工作目标统一到“双一流”建设的要求上来。二是要明确自身定位,有了精准、清晰的定位,学校的建设才能向着合理的目标方向前进。三是要彰显特色,特色是一所大学有别于其他学校的重要标识,是大学独有的“身份证”,只有特色彰显,才能在世界大学之林中找到自己的定位。

对于地方高校而言,凝练特色、精准定位是投身“双一流”建设的先决条件。特色与定位产生于一所学校历史、现实、未来三者的交汇,即源自学校办

学的历史积淀，符合并满足区域经济社会发展的现实需要，把握未来高等教育发展的趋势和内在规律。概言之，探索地方高校的特色发展之路，要让历史透过现实照亮未来。

沈满洪：正如熊校长所言，一所大学如何寻找自身特色、明确自身定位，是关键性的问题。学校要提升办学水平创一流，必然要有“人无我有”的鲜明特色。在我国高等教育体系中，地方大学数量众多，如果广大地方大学能够办出特色、办出亮点、办出活力，就能显著提升我国高等教育的整体水平，加快我国向世界高等教育强国迈进的步伐。

地方高校植根于地方，学校的发展与区域经济社会发展密切相关，因此，地方高校的特色必然受到所在区域影响，学校的特点往往体现着城市的特点。比如，宁波是一座著名的滨海城市，以“书藏古今，港通天下”为城市特点，这成为宁波大学组建“海洋生物技术与海洋工程”学科群的基础；宁波较为丰富的创新创业资源，也为宁波大学注入创新创业基因。

记者：在服务地方发展中实现自身发展是地方高校的一大优势，在新时代，地方高校应如何助力区域经济社会发展？如何充分利用地方资源促进自身发展？

熊思东：地方高校承担着促进区域经济社会发展的重大使命，要完成好这一使命，必须要将学校发展与地方发展紧密相连。首先，地方高校要真正树立服务理念，以服务谋发展。地方大学与地方发展的互动较为直接，要充分利用好地方资源，做好服务地方的工作。其次，地方高校要真正为地方发展作出贡献，以贡献求支持。最后，地方大学要推动“政产学研用”合作，以合作促共赢。苏州大学地处经济发达的“长三角”地区，近年来学校服务江苏省 500 多所企业，与苏州市共同实施名城名校融合发展战略，促进了地方经济的发展。更重要的是，学校培养的一大批高素质人才和专业技术队伍在江苏省就业，为区域经济社会发展提供了人才支撑。

沈满洪：可以说，地方资源是支撑地方高校发展的关键性资源。地方高校可利用的地方资源非常丰富，既有区位优势、文化资源、人力资源等“先天性资源”，也有经济资源、政策优势、地方政府支持等“后天性资源”。如果能够对这些资源进行较好的汇集、整合、利用，学校的发展就会后劲十足。同时，这些资源的特性，也在很大程度上决定着学校的发展特色。例如，宁波大学充

分利用了浙江省和宁波市的创业文化资源，培养学生的创新创业意识；借助地方优势，依靠社会力量设立创新创业基金，让当地优秀企业家成为学生创业实践导师。学校通过利用地方资源，有效推进了创新创业教育，使毕业生的创业率保持了较高的水平。

优化治理结构，突破发展瓶颈

记者：近年来，地方高校的发展成就有目共睹，但与一些高水平大学相比还有一定差距。当前，地方高校还有哪些发展瓶颈？怎样有效破解？

熊思东：地方高校的发展取得了巨大的成就，这条发展之路堪称是在困难中前行、在困难中崛起。地方高校数量多，但面临的问题存在共性：一是历史形成和政策局限。地方高校的“地方性”源于受地方政府管理，有的地方政府重视教育，区域资源丰富，地方高校办学条件较好，而有的地方政府支持力度不够，这就造成地方高校发展不平衡。二是在资源的获取和有效利用方面还有待提升。三是学校的内部治理结构和治理能力存在短板。四是办学理念还需要进一步优化。

在学校层面，要破解上述问题，就必须优化内部治理结构，提高资源利用效率，向国内外高水平大学学习先进的办学理念。在宏观层面，解题之道离不开国家政策的指引。近年来，国家在高等教育领域推动“放管服”改革，为释放地方高校的活力提供了良好的机遇。在“放管服”改革落地的过程中，地方高校非常积极地用足政策，学校的发展动力与内生驱动力得到了释放，促进了学校事业的发展。近年来，江苏省委、省政府高度重视省属大学建设和发展，在综合改革、依法治校改革等方面都将苏州大学作为试点单位重点给予支持，推动了学校实现内涵式发展。面向未来，希望“放管服”改革能够进一步创新，升级为“2.0版本”，准确把握当前高校的特点，体现针对性和精准化，使“放管服”改革能够解决痛点、挠到痒处，有效解决地方高校面临的问题，调动起广大师生参与“放管服”改革的积极性。

沈满洪：我们要看到，改革开放40年来，我国地方高校的发展是极为迅猛的，发展质量总体上是好的。地方高校在发展中存在的“短板”和“瓶颈”，是相较于建设高等教育强国的宏伟目标而言的，这是基本前提。因此，我们也要将地方高校的问题与破题之法放在我国高等教育发展的全局中进行思考。从这一角度出发，地方高校存在三个明显的短板：一是人才短板，地方高校的高

素质人才还较为缺乏；二是平台短板，在国家重点平台布局中，地方高校排序偏后；三是办学自主权短板，地方高校的办学自主权还有待扩大和落实。

总体而言，地方高校面临的问题主要是“资源瓶颈”。当前国家推动的“双一流”建设具有开放性，打破了学校身份的壁垒，为地方高校跨越式发展提供了前所未有的利好政策。地方高校要在一流学科建设方面重点突破，想方设法争取更多资源促进发展；紧紧抓住提高人才培养质量这个关键点，走内涵式发展之路；完善学校的治理结构，理顺办学者、主办者和支持者的关系。

记者：两位校长都提到了办学资源对地方高校发展的重大意义。在各类资源中，人才被视作第一资源。地方高校采取了哪些方式用好人才资源？

沈满洪：做好人才工作首先要确立“三个一”的理念：人才资源是第一资源，是最为宝贵的资源；人才工程是“一把手”工程，学校“一把手”要担负起人才工作的责任；在考核中，对做不好人才工作的学院实行“一票否决”。在明确人才工作理念的基础之上，汇聚人才资源，一是要扩大人才规模，提升高水平人才数量。学校发展要向着高水平迈进，必须要有充足的人才支撑，所以学校必须持之以恒地做好高水平人才引进工作，不断加强引进力度，把人才规模先做上去。二是要提升人才层次，学校人才引进的层次要与学校发展目标共同提升，使人才队伍有能力支撑学校的新目标和新发展。三是要优化人才结构，对于学校的重点学科，要优先引进人才、成集群引进人才。同时，在结构上，还要协调好海外优质人才与国内优质人才的引进。

高校人才工作的一大难点是处理好引进和培养人才的关系，既要招来“女婿”，又要留住“儿子”。宁波大学将一碗水端平：只要“儿子”达到标准，享受与“女婿”同样的待遇。通过这种方式，盘活人才资源的“存量”，使人才安下心来，专注于教育和科研，为学校发展服务。由于现代科学发展呈集群化趋势，单枪匹马式的研究难以成功，因此，宁波大学在关键学科的人才引进中注重团队引进，尤其是在有院士级人才领衔的情况下，保证足够的编制，建设强大的科研团队，实现关键学科点的突破。

熊思东：我非常赞同沈校长“三个一”的人才工作理念。正是由于人才队伍对学校发展如此重要，各高校才花很大的心思和精力做好人才工作。苏州大学也将人才工作放在关键位置，把加强师资队伍建设作为学校的核心任务，重点体现为引、育、用三个方面。

所谓引，就是做好人才引进工作。地方高校要实现特色发展，还面临着师资队伍数量、质量和结构上的短板，所以做好人才引进是地方高校加强师资队伍建设的重点一环。人才引进分为两部分，一是带动学科发展的战略科学家和领军人才，二是有发展潜力的青年才俊，两类人才组成“大师+团队”优质师资力量。所谓育，就是做好存量人才培养工作。每所大学都应持之以恒地加强人才培养，不断探索人才培养工作的方式方法。所谓用，就是真正用好人才。人才工作的目标就是要实现人尽其才、才尽其用，营造良好的人才发展环境。

注重内涵发展，实现高校转型

记者：实现内涵式发展是新时代对高等教育发展提出的新要求，两位校长如何认识内涵式发展？地方高校应怎样走好内涵式发展之路？

沈满洪：我认为内涵式发展的本质就是高质量发展，关键是要把学校的办学质量提上去。高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作的重要使命。其中，人才培养和科学研究是核心，是高校工作的重中之重。因此，实现内涵式发展首先要集中力量提升人才培养质量和科学研究水平。例如，在保障人才培养质量方面，近年来，宁波大学在探索内涵式发展的道路上推动“专业瘦身”，下决心砍掉了近三分之一的专业，汇聚有限的资源，集中发力，办出一流学科。同时，进一步明确学校人才培养的定位是培养创新创业人才。此外，高度重视本科人才培养，把优质的教育资源首先用到本科人才培养上，促进人才培养质量的提升。

熊思东：坚持以质量为核心，走内涵式发展道路，这是地方高校发展的重要途径。内涵式发展内容丰富。一是全面深化内部治理结构改革，优化学校的治理理念。二是在发展中处理好五对关系：处理好学术与行政的关系，坚持以学术为魂，提升行政管理的效率；处理好学校与学院的关系，协调校院两级关系，明确是“大学办学院”还是“学院办大学”；处理好教师与学生的关系，明确学生的中心地位，树立以学生为中心、以学生为根本的思想理念；处理好人才培养与科学研究的关系，统筹推进教学与科研；处理好校内与校外的关系，今天的大学不再是封闭的象牙塔，而是与社会有着密切联系的学术共同体，学校要密切关注社会发展潮流，为社会发展作出贡献，并从社会发展中获取资源。

需要注意的是，地方高校的内涵式发展要围绕立德树人的根本任务，紧紧抓住人才培养这一大学的最重要职能，把提升人才培养质量放在首位，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

记者：《中国教育现代化 2035》提出了“持续推动地方本科高等学校转型发展”的明确要求，地方高校转型应该向什么方向转？应该在哪些方面推动转型？

熊思东：转型发展是新时代对地方高校提出的新要求，也顺应了世界高等教育发展的潮流。当前，地方高校的转型有两个主要方向：一是从教学型大学向教学研究型大学转型，甚至是向研究型大学转型；二是向应用型大学转型，培养具有较强创新精神的高素质应用型人才。

苏州大学基于自身的历史发展脉络，定位为国内一流、国际知名的高水平综合性研究型大学，目前学校正在夯实研究型大学基础。但是，对于苏州大学这样一所地方高校而言，向着研究型大学迈进并不意味着忽视应用型人才培养，实际上，研究型大学如何培养高素质应用型人才，是一项重要的课题。苏州大学也正在积极探索建设应用型本科专业，培养更加贴近经济和社会发展需求的应用型人才。

沈满洪：地方高校的转型发展方向，还需要根据各地区高等教育总体布局而定。地方高校转型只有与区域定位相结合，抓住地方需求，利用特色资源，才能找准方向，真正释放办学活力。

（来源：2019年3月11日 中国教育新闻网）

王一鸣：合理引导预期 提高大学毕业生的就业率和就业质量

全国政协十三届二次会议3月10日下午3点在人民大会堂举行第三次全体会议。国务院发展研究中心副主任、党组成员王一鸣作大会发言时提出，“稳就业”要重点关注农民工、中低技能劳动者和高校毕业生。

王一鸣在发言中提到，高校毕业生总量和人才结构与市场需求不匹配，造成部分毕业生就业困难。从中长期看，随着信息技术加速向智能化方向发展，“机器替代人”的趋势日趋明显，中低技能劳动群体和大龄劳动者就业难度增大。此外，随着农业机械替代劳动力进程加快，加之新生代农民工缺乏务

农经验和意愿，农业农村对劳动力的蓄水池作用减弱，部分隐性失业将进一步显性化。

“受外部环境影响较大的外贸出口企业、产能过剩行业、老工业基地和资源型地区，以及农民工、中低技能劳动者和高校毕业生等群体，应是稳就业政策关注的重点。”王一鸣说。

王一鸣在发言中建议，要强化对重点人群的就业帮扶。通过引导符合条件的农民工落户、加强职业技能培训和鼓励返乡创业等措施，稳定农民工就业。扩大高职院校招生规模，创造公平就业环境，合理引导预期，提高大学毕业生的就业率和就业质量。

（来源：2019年3月12日 中国教育新闻网 王一鸣：全国政协委员、国务院发展研究中心副主任、党组成员）

【高教导向】

理性看待教育信息化功能

当前，以互联网、云计算、大数据、人工智能为代表的现代信息技术席卷全球。信息技术的全面渗透深刻地改变着人类社会的生产模式、生活方式、学习范式与教育形态。微课、慕课、翻转课堂、泛在学习、网络教育等新兴事物的出现，对传统的教育教学提出了严峻挑战，探索教育信息化发展的理论、机制、模式与路径，成为新时代我国教育发展的重大战略。

近年来，我国教育信息化发展取得了显著成就。但是在教育信息化政策制定与实施，教育信息化发展体制机制，信息技术与教育融合效果等方面还存在一些问题。所以我国有独特的历史、文化、国情，我国教育信息化发展也必须走自己的道路。清醒认识教育信息化发展任务的艰巨性，深度反思教育信息化发展中暴露的问题，大力探索信息技术与教育深度融合的规律，是新时代我国教育发展的重大战略议题。

回归教育发展的本源。教育信息化发展的根本问题是处理人与技术的关系问题，从人与技术的关系上看，技术是工具，人是目的，促进人的发展才是教育信息化发展的最终目的。现实生活中，“重设备轻应用”“重物轻人”“人

灌+机灌”等现象依然普遍存在。一些区域和学校片面追求信息技术的“高大上”，不断投入巨资购买最新的教育教学装备，将学校和教室变成了新技术的“示范区”和“演练场”。教育信息化关键应在于“化”，要把信息技术化于人的发展中。我们不能迷信技术而迷失自我，应当以促进人的发展为根本标尺，衡量教育信息化发展的效果。应当回归人的发展本源，避免陷入“技术本位”“技术至上”的窠臼中。

遵循教育发展的阶段性。当前，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。我国教育发展阶段也逐步从“有学上”向“上好学”转变。因此，我国教育信息化发展必须契合教育发展的阶段性，在着力化解优质教育供求矛盾中发挥重要的不可替代的作用，努力让每个孩子都享有公平而有质量的教育。在我国推进教育现代化发展的历史进程中，如何合理地、有效地利用信息技术促进教育公平，提高教育质量，提升教育治理能力？这是我国教育信息化发展必须要担当的历史使命。因此，探索教育资源共建共享的技术和机制，实施扩大优质教育资源覆盖面的有效路径，构建适应于人的个性化发展的环境，探究促进学生自主学习、终身发展的教育生态，构建基于大数据的教育治理网络，这些应当成为新时代教育信息化发展的重点。

尊重教育发展的多样性。教育发展具有多样性，这种多样性体现于因经济社会发展水平、历史文化积淀以及教育发展阶段所导致的城乡差异、区域差异、校际差异，也体现于因家庭结构、家风家教、家长素养及儿童天赋导致的个体差异。面对这种多样性，教育信息化发展就不能“一刀切”，不能是一个模式，一套标准，应当是充分尊重教育发展多样性基础上的本土探索，并在这种探索中贡献出适合中国国情的“地方性知识”。信息技术在语言、数学、音体美等不同学科教学中的融合模式和机制是什么？信息技术支撑下的翻转课堂如何关照儿童学习和发展的差异性？以城市为导向的数字资源如何能对接农村地区，尤其是乡村教学点的差异化需求？不同发展阶段的教师应当具备怎样的信息素养？这些问题还有待于进一步探索。

理解教育系统的复杂性与非线性。信息技术承载着信息传递功能，与教育系统内其他教育要素之间交互作用，以双向甚至多向方式建构并强化了教育系统的复杂性。现实中，有人不切实际地夸大信息技术功能，用进化论的线性思

维观看待教育信息化，这种导向带来了教育信息化发展中资源错配与“运动化”倾向。从教育生产函数的视角看，信息技术只是影响教育发展的一个自变量，但不是唯一的自变量。我们既要分析它与其他自变量的相关性，也要分析信息技术对因变量（教育发展）的因果关系。科学认识教育信息化的功能，必须回归真实的复杂的教育生态，必须思考信息技术与教育理念、教育体制、教育政策、教学形态、学校文化等系统的动态演化关系，必须心怀探索真理的敬畏之心，在真实的教育中探索信息技术与中国教育融合的规律。

（来源：2019年3月4日 《中国教育报》）

“智慧教室”到“智能教室”之变

胡泽民 孔令洁

随着教育信息化一再被提上重大战略层面，“智慧教室”成为各高校教育现代化实践的重点领域。通过对“智慧教室”的教师本质和语义用法等层面的审视发现，“智慧教室”的叫法不甚准确，“智能教室”是更加合理的命名。近日，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，在“加快信息化时代教育变革”战略部署中，明确提出“建设智能化校园，统筹建设一体化智能化教学、管理与服务平台”，连用两个“智能化”对现代化教育平台进行界定和规范，更促使我们深思“智慧教室”与“智能教室”二者的差异。

本质层面，教室作为环境客体不具备主观能动性

学界对于“智慧教室”的概念已经达成了基本共识。这一共识认为，“智慧教室”是运用人工智能、人机交互等技术增强教学内容呈现和对整个教学环境的感知，利用物联网、互联网等通信技术优化教师和学生的沟通交流，促进个性化教学活动开展的教學环境。中国历史上教学环境的发端始自夏朝，当时被称为“庠”，是教室的萌芽形态。“庠”字由一“广”一“羊”组成，“广”表示与房屋有关，是教育的场所。之后又经历了私塾、书院等私学，到太学、国子监等官学，16世纪末实行班级授课制的教学环境成为真正现代意义上的教室，是现代教学环境演变的源头。纵观从黑板、讲台、桌椅的教室标配，到拥有电子音像设备的电子教室，到配备电视、投影仪、幻灯、白板等设备的多媒体教室，再到当前以云计算、互联网、物联网、智能交互技术为依托的“智慧

教室”，可以说，教学环境的革新为教育教学提供了日益先进的环境支持，“智慧教室”作为先进教学环境从技术本位上有力促进了课堂形态的转变。建设“智慧教室”，乃是构建一种以当前的高新技术为依托的教学环境，这一新型教学环境在本质上仍然是一种基础支撑物，作为客体存在本身，它不具备推进教学模式变革的主观能动性。

语义层面，“智慧教室”存在歧义性

“智慧”一词源出哲学，古已有之。古希腊的毕达哥拉斯学派将哲学行为描述为“追求智慧、靠近智慧”；中国古代，王充以“智慧”为区分人与万物的标志，在其《论衡》中提出“人，万物之中有智慧者也”的见解。此后“智慧”一词跳脱出哲学话语进入日常生活，并因其模糊含混的广泛使用而愈加鲜活。根据《汉语辞海》的权威解释，“智慧”是指“人辨析判断和发明创造的能力”。这一概念所包含的要旨在于明确“智慧”不同于“机灵”“聪明”等近似概念，它处在一个更高层次的范畴之上，因而也只能在更高的范畴上使用。“辨析判断”和“创造发明”作为主体行为所呈现出的能力，仰赖于人类主体的意识行为。当“智慧”与作为教学过程呈现场域的“教室”形成固定搭配——“智慧教室”——本身呈现出一定的歧义性，语义上我们不能说教室是智慧的，因为教室实际上是独立于人的存在，而只有当教室与教师、学生融为一体而呈现出课堂的形态时，“智慧”一词在语义上才是成立的。

综合而言，“智能教室”是更加合理的命名

从教室本质的层面，“智慧教室”这一名词的不准确，恰恰在于它被人为赋予了主导教学变革的主体地位。“一个拥有智慧的教室”，似乎配备智能化设备的教室不再是为教学提供基础支撑的客体环境，其“智慧”成为推动教育教学变革的主动性力量。事实上，教室作为客体物的存在本身，并不预示某种新的教育发展趋势，真正主导课堂本身并推动教学模式变革的仍然是作为教学主体的教师，教室作为教学环境支持教学主体开展教育活动，并且受制于教学主体。此种意义上而言，新型教学环境是继“电子教室”“多媒体教室”之后的最新教室形态，用“智能教室”来命名配备多种多样智能化设备的教室则更为准确恰当。

从语义用法的层面，当“智慧”一词与人形成固定搭配时是合理的，而“智慧教室”则存在歧义。“智能”一词是伴随着高新技术的发展而被普遍使用的

概念。它有别于“智慧”对时空的不加限定，“智能”指示的是当下，指示的是“此时此刻”技术的发展程度——尤其当下以“虚拟技术”“智能技术”等为代表的高新技术的发展程度。在对智能概念的阐释中，《现代汉语词典》指出“智能”包含“具有人的某些智慧和能力”的内涵。这种阐释揭示了“智能”的主体可以是人以外的任何实在物或虚拟物，只要该物拥有人类脑力上的某些特质。常见的语词有“智能机器人”“智能手机”“智能系统”等，而“机器人”“手机”“系统”之所以被普遍认同为是智能的，是由于它们作为高科技产物在某些方面具备甚至超出了人类的智慧或能力。当我们说教室是智能的，正是凝视教室的技术本位，对这一智能化的新型教学环境给予肯定。因此，“智能”与“教室”的搭配在语义学上更具合理性。

综合教室本质和语义用法两个层面，“智慧教室”的用法虽然在教育信息化的建设大潮中被普遍使用，但反观“智能教室”，不仅“智能”与“教室”形成一组符合语义用法的合理搭配，彰显出现代化技术手段在当前及未来教室形态中的重要性。而充分发挥人工智能等高新技术在教育教学中的重要作用，以促进人发挥更大的智慧，不正是教育信息化建设的题中之义吗？

（来源：2019年3月4日 光明网 作者：孔令洁，单位系桂林航天工业学院，胡泽民为该校副校长）

大学如何补劳动教育这一课

“德智体美劳，现在整个高等教育‘劳’这一块是绝对的短板，连老师们都不了解生活了，学生还怎么了解国情。”近日，在全国政协教育界别小组讨论中，全国政协委员，中国社会科学院大学临时党委书记、常务副校长张政文的这番话引起很多委员共鸣。

劳动教育不应该仅成为中小学的必修课。大学应该如何加强劳动教育，帮学生补好这门课？记者采访了部分全国政协委员和会外专家。

劳动教育对大学生的意义不容忽视

一直以来，整个社会对劳动教育的讨论更多集中在中小学阶段，对大学劳动教育的关注明显不足。

“目前，受到家庭、学校、社会和传统文化的一些消极影响，部分大学生身上还存在劳动观念不够端正、劳动意识比较淡薄、劳动素养比较缺乏、劳动情怀比较缺失等问题。”全国政协委员、华东师范大学副校长戴立益说。

事实上，大学生作为直接面向劳动、直接对接职业的劳动后备军，比中小学生更迫切地需要带着全面系统的劳动素养走上工作岗位。

“要高度重视劳动的教育价值，劳动不仅创造财富，而且也造就人才。”中国教育学会副会长、清华大学原副校长谢维和说，劳动造就人才的功能至少表现在两方面：一是实现自我认同，二是完成自律，把社会的外部控制转化为自我管理、自我控制。

戴立益认为，高校劳动教育要深度构建“三位一体”的协同育人机制，健全劳动教育的保障制度，从国家、学校和家庭三方面明确责任、达成共识、通力合作完成劳动教育的任务。

大学劳动教育要与专业教育深度融合

劳动教育教什么、怎么教，是困扰很多高校的现实问题。

“要全面强化劳动教育的顶层设计，加快出台国家层面的高校劳动教育政策文件，并提高文件的层级。”戴立益说。

与中小学以体验、认识为主的劳动教育不同，面向大学生的劳动教育不仅要教育学生爱劳动、会劳动，更要使学生“明劳动之理”。此外，由于高等教育的整个培养体系都是直接指向劳动的，如何使劳动教育有机融入高校立德树人、教学科研的方方面面，与现有人才培养体系真正结合为一个有机的整体，是高校开展劳动教育必须通盘考虑的问题。

对此，中国劳动关系学院院长刘向兵说：“高校推进劳动教育要在进课堂、进教材的同时，将其与专业教育相结合、与实践实习相结合、与思想政治教育相结合、与创新创业教育相结合，将劳动教育融入高校立德树人、教学科研的方方面面。”

全国政协委员、空军航空大学教授杨承志建议，大学劳动教育要与培养学生创新精神、工匠精神结合起来，“培育劳动情怀，让学生在劳动教育和实践中掌握劳动技能、积累劳动经验、提升劳动能力，塑造岗位需要的职业素养和道德品质”。

在北京师范大学经济与工商管理学院院长赖德胜看来，推动劳动教育的一项重要基础性工作是加强劳动学科的建设，“目前，研究劳动的各个学科分散在不同学科门类下，导致高校很难有一个集中的培养劳动人才的学科平台”。

新时代大学劳动教育形态要与时俱进

随着人工智能等新技术的快速发展，一些体力劳动岗位将来可能被机器所替代，在这种情况下还需要劳动和劳动精神吗？

“这丝毫不影响我们的劳动和劳动教育。”全国政协委员，安徽省政协副主席、省教育厅厅长李和平认为，创造性劳动是机器替代不了的，而且会越来越重要。而从教育的角度看，劳动教育的功能更是人工智能所不可取代的。

新时代的大学劳动教育面向的群体是00后，他们伴随互联网长大，对劳动的认识与上一代人、上两代人有很大差异。

针对这一特点，新时代的劳动教育必须直面质疑，及时更新教育形式，使青少年认识到，技术进步只不过使人类的劳动方式、劳动领域、劳动岗位发生了新的变化，但人的劳动精神和很多劳动技能仍是人机协同、智慧劳动、创造性劳动的重要基础。

“新时代劳动教育的开展要考虑两点：一是劳动形态，要与时俱进，不能犯把劳动等同于体力劳动的错误；二是教育形态，需要一定的课程，关键是要考虑怎样让间接的劳动教育在教育实践中得到强化。”北京师范大学教育学部教授檀传宝说。

（来源：2019年3月14日 中青网教育）

职称评聘理应能上能下

北京市人力社保局日前新修订出台了《北京市高等学校教师职务聘任管理办法》，确认北京市将对高校教师职称评审进行改革，包括对高校教师进行分类评价、教师职称和岗位聘任实行聘期制、加强高校教师职称评审权下放后的监管等。

此次改革，将高校教师按照教学为主、教学科研为主和社会服务为主等进行分类，制定侧重不同的评价标准。同时，建立高校职称评审代表作制度，从“评论文”改为“评成果”，教师可从论文、论著、精品课程、教学课例、专

利、研究报告等不同成果中，任选最能体现能力水平的作为职称评审的主要内容。

完善后的新模式，进一步强化了教师职称的“能上能下”。在实际操作中，职称和岗位聘任均实行聘期制，期满进行考核；考核合格的，学校和教师按照岗位需要、本人自愿的原则，办理续聘手续，签订新的聘用合同；考核不合格的，高校可根据教师与岗位的适用情况，低聘岗位等级直至解除聘用。

在保障高校用人自主权的基础上，北京市人社局将加强对教师聘任工作的事前、事中、事后监管。在高校制定本单位教师聘任管理办法时，市人社局将进行指导和审核把关，确保高校教师评聘制度合规合理。

（来源：2019年3月1日 人民网）

【聚焦商学院】

商科学生通用能力评价量规的研究与设计（摘编）

一、研究背景和问题的提出

随着经济全球化的蓬勃发展，全球商品、资本、劳务与人员、金融以及其他服务等的流动达到了前所未有的规模。在此背景下，我国的商科教育得到了空前的发展，商科正在成为目前我国高等教育中最炙手可热的学科之一。根据教育部网站信息，截至2017年5月31日，全国高等学校共计2914所，其中提供商管教育的机构超过1400所，这无疑显示出经济社会对商科教育以及商科学生的旺盛需求。

但与旺盛需求形成鲜明对照的是，许多用人单位对商科学生的工作能力及实际表现并不满意，大学生与用人单位在对学生能力期望的认知方面也存在一定的差异。由此带来以下几个关键问题：第一，商科学生究竟应该具备哪些通用能力？第二，这些通用能力如何在学校得到有效的培养？第三，如何评价学生是否具备了上述通用能力？或者更确切地说，如何对商科学生通用能力的强弱进行准确合理的评估度量？

只有清晰地回答上述问题，商科院校在开展各项教学活动时才能做到导向明确、有的放矢。同时，社会及用人单位等各利益相关者也才能对各商科院校

及其培养的学生形成较为准确的定位和质量评价，并通过分析学生在商业实践中的表现向学校提供需求反馈和改革建议，帮助商科院校在培养学生能力时能够更加聚焦、更加切合实际，从而更为充分地彰显商科院校的使命。

二、商科学生通用能力概述

除了必须具备的专业知识以外，商科学生应该具备的通用能力涉及面非常广泛。下面通过对国内外不同学者对商科学生通用能力研究的梳理比较，总结出较为核心的商科学生通用能力。

1. 我国学者对商科学生通用能力的研究

国内许多学者对我国商科学生应具备的通用能力进行过研究。陆江东，颜莉霞根据商科类专业的培养目标，认为学生需具备如下通用能力：修身，即自我发展能力；齐家，即团队协作能力；治企，即资源使用及管理能力；运筹，即运营管理方面能力。才宇舟、赵慧娥指出，商科大学生的跨文化交际能力培养是其职业能力培养的重中之重。胡延吉、梁红将大学毕业生应该具备的能力概括为 6 大类：个人素质、职业素质、适应能力、创新能力、专业能力和领导能力。

另外，刘丽玲、吴娇通过对管理类和经济类大学毕业生的调查研究发现，“用人单位认为，沟通能力、问题解决和决策能力及自我管理不仅是大学毕业生必备的能力，而且也是他们普遍欠缺的能力”。范巧、胡伟清基于对 50 家用人单位招聘要求的整理，进行了需方视角下的经济管理类大学生实践能力研究，最终得出如下结论：“单位对经济管理类大学生的一般实践能力要求主要包括学习能力、表达能力、沟通协调能力、心理健康能力、团队协作能力、身体健康能力、组织管理能力、吃苦耐劳能力、计算机应用能力、外在表现能力、内在品行能力、一般经验能力、诚实勤奋精神、敏捷思维能力、勇于开拓精神、创新能力、应变能力、逻辑能力等 18 类。”

2. 欧美国家关于商科人才的能力标准

赵叶珠、程海霞在其《欧洲新学位制度下“商科”能力标准及课程体系》论文中，介绍了进入“欧洲教育调整计划”加盟院校的大学毕业生应具备的胜任能力。这些能力可分为一般能力和学科特定能力。其中一般能力是商科大学生必须具备的基本素质，与专业无关，具有可迁移性。这种一般能力非常类似于我国高等教育中所包含的通用能力。

经过两次对各种利益相关者进行的大规模问卷调查，采用多维度测量的方法对调查结果进行定性和定量的研究分析，“欧洲教育调整计划”研究小组最终确定了构成商科“三级”学位能力的指标体系，其中本科为第一级。通过对其关键性一般能力的描述，可以抽象出以下几个商科本科学生能力要求的关键指标：在领域内运用知识的能力；信息搜索及运用软件进行分析的能力；表达及交流沟通能力；自我管理能力和可持续发展能力；以符合道德的行为完成特定角色的能力。

陆江东，颜莉霞总结了美国劳工部归纳的劳动者需具备的三项基本素质和五项基础能力，“其中三项基本素质是：听读写算的基本素质、思维素质和道德素质；五项基础能力是：合理利用与支配各种资源的能力、处理人际关系的能力、获取信息并利用信息的能力、系统分析能力、运用多种技术的能力”。

3. AACSB 认证视角下商科学生通用能力的组成要素

AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business International, 国际精英商学院协会) 认证是全球首屈一指的商科认证，其与 EQUIS 认证 (European Quality Improvement System, 欧洲质量发展认证体系)、AMBA 认证 (Association of MBAs, 英国工商管理硕士协会) 并称为世界三大商科教育认证，但在三项认证中，AACSB 认证资格最老、认证难度最大、含金量最高，被世界范围内各商科院校广为推崇。

在 AACSB2013 版认证标准中，对商科学生的一般技能领域有清晰的界定：书面和口语交流（能进行有效交流）；道德的理解和推理（能识别道德问题，并出于对社会负责的方式解决道德问题）；分析性思维（能分析和解决问题）；信息技术（能在商业和管理情境中应用信息技术）；人际关系和团队合作（能在团队中与其他人进行有效协作）；多元、跨文化的环境（能在多元环境中高效率地开展工作）；反省性思维（能在社会大背景下自我反思）；知识的运用（能将商业和管理学的理论应用于实践）。

4. 本项研究中对商科学生通用能力的界定

通过对不同学者以及 AACSB 认证标准中对商科学生通用能力论述的分析总结，本文认为，政府、社会以及用人单位等对商科学生所应具备的通用能力基本上形成了共识，亦即社会和用人单位对商科学生能力类型的需求是基本相同的，只是因为不同商科院校的使命不同，所以人们对这些通用能力的解读有所

区别。区别主要体现在对其程度的要求上。例如以培养“商界领袖”为使命的商学院和以培养“商界骨干”为使命的商学院，虽然都需要培养学生的国际视野，但是对此的教学要求和评价标准一定会存在差异。

鉴于此，本项研究对商科学生应该具备的通用能力定义为以下 6 个方面：

①具有自觉的伦理观念和良好的职业道德；②具有善用现代信息技术和方法分析解决问题的能力；③具有组织管理能力与团队合作精神；④具有国际视野和跨文化交际能力；⑤具有批判性思维能力；⑥具有本专业基本知识和基本技能。上述 6 方面将作为作者所在学校培养商科学生能力的出发点及指导原则，另外也可以为普通商科院校提供借鉴和参考。

三、商科学生通用能力评价量规的设计

明确了商科学生通用能力的主要内容，接下来的问题是如何培养这些能力以及如何评价学生是否具备了这些能力。这一问题将在其他论文中予以阐述。本文要研究的是如何设计一款优秀的评价量规对学生的通用能力强弱进行测量。

1. 评价量规的基本概念

人类活动离不开评价，学校培养目标是否达成同样也离不开评价。教学评价反映出学校对教与学活动的自觉性及反思性，其目的在于促进教与学活动的改善，保证培养目标、培养过程与培养效果的一致性。美国著名课程理论专家、教育评价专家拉尔夫·泰勒（Ralph Tyler）将课程评价过程定义为“一个确定课程与教学计划实际达到教育目标的程度的过程”。而评价量规则是在这一过程中为教师及学生深入了解、判断、诊断并改进他们的教与学行为及结果的重要工具及主要依据。

关于评价量规，有学者认为其是一种描述性评分评价工具；有学者认为其是为一个作品或其他成果表现形式所列出的标准，且按从优到差的级别明确描述每个标准的水平；我国学者钟志贤认为“量规是用于评价、指导/管控和改善学习行为而设计的某种标准或一套标准”。总结国内外学者们关于评价量规的定义可以发现，评价量规的内涵主要涉及到两个方面：一个是绩效标准，包含反映其质量的各个指标，可以使用定性的语言进行详细描述和界定；一个是绩效水平，其可以包含优秀、良好、合格以及不合格等一系列等级，用以表示待衡量对象的绩效所达到的不同程度。

与课程评价量规所不同的是，商科学生通用能力的评价量规不是以单一的课程为对象进行设计，而是针对人才培养目标与学习成果的系统的、综合的考量。通过该评价量规衡量的是学生是否具有了某种商科通用能力，以及其通用能力的强弱，课程或其他教学活动只不过是培养学生通用能力的一种载体。

2. 评价量规的设计原则

鉴于评价量规的上述定义、内涵及其在教与学过程中的导向作用，在设计评价量规时应该至少遵循以下的重要原则：科学、客观、明确。

科学性是指，作为一种明示绩效标准、绩效水平与教师期望的评分机制，评价量规要能够准确反映对学生通用能力进行度量的基本规则和基本内容，实事求是，符合教学规律，在教学实践中被充分检验及不断完善。评价量规的设计应体现课程团队全体成员的集体智慧，并经过专家谨慎地审核后方可应用。

客观性是指，评价量规在设计时要尽量减少教师个体成分对其内容或呈现形式的影响。由于受教育经历、学科背景以及性格特征等因素的影响，教师对评价量规的认识、理解、设计及运用难免会带有个体色彩，这就需要在设计工作一开始便特别注意，努力按事物本来面目去考察及反映，保持其真实可靠。

明确性是指，用于描述评价量规内容及等级范围的语言要全面、具体、可度量、可操作，容易理解，切忌表述混乱和模棱两可。无论是教师、学生，还是社会、企业，抑或是其他第三方评估单位，均可以通过其清晰地了解该评价量规所涵盖内容的涵义，并能够独立地用来指导自己的教与学以及评价和判断。

3. 评价量规的设计步骤

评价量规以二维表格的形式呈现，其行列分别表示“绩效标准”与“绩效水平”，评分表内各单元格中详细列出学生获得该评量指标中某绩效水平的详细标准。仔细研究并剖析这个二维表格，可以提炼出设计评价量规的几个步骤。

(1) 广泛参照范例。评价量规的设计是一个复杂且具有相当难度的任务，为了更好地理解并设计出能够契合课程、教学活动、作业或学生某种能力等的评价目的的量规，课程团队可以参考范例，从其他高校或同类机构中查找比较成熟的评价量规并进行认真的分析，借鉴其中的先进内容。例如，商科学生通用能力的量规就可以广泛地参考已经通过 AACSB 国际商科认证的国内外高校在网站上的公开资料。

(2) 设定学习目标。明确的学习目标有助于师生增加注意力，强化教与学的动机。评价量规要能充分地体现出教师希望学生了解什么、掌握什么以及有能力去做什么，也能反映出学校所在的区域或国家希望学生了解什么、掌握什么以及有能力去做什么。学习目标的设定可以促使教师从学生能力培养的角度出发去整体考虑课程框架及课程内容，而不是局限于仅将重点放在特定的活动或某些内容章节上。

(3) 建立绩效标准。绩效标准是师生分析和评估他们的教与学活动及质量的强制性标准。作为教师，在开展教学活动时可以运用不同方法，使用不同手段，甚至采用不同教材。但是上述方法与手段是否奏效，教材的选用以及教学内容是否合理，均需要通过精心设计的绩效标准予以规范及检验。另外，绩效标准的建立还可以减少不同身份的人对学生能力和质量的认知及理解，便于大家在同一标准下进行对话和研究。

(4) 设置绩效水平。这是指确定三或四个不同等级的标准，一般可用优秀、良好、合格、不合格或者超过预期、达到预期、未达预期等形式呈现，同时设置每个等级的分数范围以及详细的说明文字，用以界定不同的表现所应该获得的不同等级的评价。这样的评价量规具有明确的标准与考评准则，便于学生利用其对自己的学习过程和学习成果进行评估和反思，并能够通过详细而具体的绩效水平描述明确目标，修正不足，促进学习。

(5) 寻求回馈，持续改进。评价量规的设计与运用不是一蹴而就的事情，需要持久的投入和多轮次教学实践的检验。在评价量规设计伊始，就需要教学团队深入讨论教学目标及其在课程中如何体现。对于学生，要与他们充分沟通，确认学生清晰地了解评估标准以及为了达到该目标教师应该讲授什么，学生应该学习什么、掌握什么以及掌握到什么程度。在教学过程中，教师要不断寻求同行及学生的反馈信息，持续修正评价量规，始终保持其科学性和有效性。

4. 商科学生通用能力评价量规的设计实例

根据上述评价量规的定义、设计原则以及设计步骤，经多次讨论研究后设计了商科学生通用能力的评价量规。表 1 展示的是其中非常重要的一个能力——批判性思维能力的评价量规示例。

表 1 批判性思维能力评价量规

学习目标	能力目标	评价标准	不合格 (0-59 分)	合格 (60-79 分)	优良 (80-100 分)
具有批判性思维能力	能够辨别并关 键问题	对批判性思维相关概念掌握的正确、熟练和有效,以及对问题理解、辨识、确定、解释的正确、清晰和恰当程度	不能正确运用批判性思维的相关概念和理论;对问题的理解存在较大偏差;不能清晰、恰当地定义问题和解释问题	能够较熟练地运用批判性思维的相关概念和理论,但运用时存在一些错误;对问题的理解基本清晰,对问题的辨识及定义基本正确	能够熟练、正确地运用批判性思维的相关概念和理论;对问题的理解清晰,对问题的辨识和定义正确
	能够通过 分析做 出合理 判断	通过合乎逻辑的推理、有效的分析评价、正确的论证,做出合理判断的能力,以及清晰地表达呈现的能力	逻辑推理存在较大错误;不能正确地进行分析和论证;表达或呈现内容时存在较大混乱	逻辑推理基本正确;对问题的分析和论证基本合理;表达或呈现内容时比较清晰	能够熟练、正确地运用逻辑推理;对问题的分析和论证恰当合理;表达或呈现内容时清晰准确

为了清晰明确地评价上述能力目标，便于教师和学生有针对性地开展教学、学习以及专项训练，教学团队针对评价标准进行了进一步细化和具体化，使其易于测量和便于操作。例如，针对上述“能够通过分析论证做出合理判断”的目标，教学团队将其划分为5个维度进行测量，分别是：问题定义及立场陈述、论证分析、反证、评估和结论、表达与呈现，每个维度所占权重相同。对于其中的每个维度，团队又将其进一步分解，设计了详细的检测评价表进行测量。围绕上述批判性思维能力的评价量规对学生进行导向性非常明确的学习和训

表2 “问题定义及立场陈述”的评价量规

评价项目	问题定义及立场陈述(20分)		
评价内容	对主题的介绍以及对问题的识别及定义清晰、明确、恰当；立场(视角和假说)富有想象力,考虑到了问题的复杂性质,也融合了他人的观点	对主题的介绍以及对问题的识别及定义基本清晰、明确,但遗留了一些未确定的、边界不清的、模棱两可或背景不确定的问题；立场(视角和假说)在某些方面得到认可,对问题的复杂性考虑的不够周全	对主题无说明、无描述;不能正确地识别关键问题,对问题的定义不清晰、不准确;立场(视角和假说)陈述过于简单肤浅
评价分数	16-20	12-15	<12

练，会得到有效的提高。同样地，其他利益相关者，包括社会或用人单位，都可以通过该评价量规清晰地了解一个学校在教学中针对学生批判性思维能力培养所做的工作以及所付出的努力。学生在学校的学业评价将不再是一个抽象的分数，而是可以从多个角度和侧面展现的能力高低。

四、结语

在大学，学生应当如何学习？学生如何判定什么是“好的”学习？教师如何提供针对学生能力培养的“好的”教学？各利益相关者又如何来评价、判定学校培养方案是否科学、合理以及学生的核心能力是否具备及水平高低？这一

系列的问题如果不给出一个明确、清晰的界定，极易造成师生以及其他利益相关者对教与学的标准和评价方式产生不同的理解，从而在不同程度上对培养目标与培养效果是否有效达成产生质疑。

评价量规以学生学习成效和核心能力为基本出发点，是连接教学与评价二者之间的一个重要桥梁，是对学生的学业表现或能力水平进行评价及等级评定的详细标准及重要工具。通过科学、合理的评价量规，可以增进教师对学生、课程以及课程在培养学生能力中的地位的理解，可以强化教师对学生的期待和激励效应，帮助学生更好地理解学习目标、规划学习进程、评价学习效果、分析学习问题；通过不断校准目标，反思并改进学习过程，更好地促进学习。

最后需要说明的是，评价量规的设计针对性越强，其对学生的帮助和指导作用就越大。在以提高质量作为高等教育发展永恒主题及核心任务的今天，认真深入地研究商科学生的通用能力并科学合理地设计其评价量规，不仅非常重要，而且非常必要。还应注意的是，商科学生通用能力评价量规的设计应能体现从以教为中心到以学为中心的转变，其正确运用将有效地促进高校商科教育从以知识体系为中心到以能力达成为目标的转变。

（来源：2019年3月7日 《上海教育评估研究》）

【他山之石】

西安交大：选建一批优质通识课程

近日，一场特殊的钢琴音乐会在西安交大举行。特别的是，所有演奏者都是选修钢琴表演艺术实践通识课的本科生，他们中不少人之前从未接触过钢琴。

从2002年开始，西安交大就着力加强艺术类课程建设，积极探索创新人才素质培养。近年来，学校进一步强化课程建设力度，2016年出台的《西安交通大学基础通识类课程建设管理办法》，在新成立的学校教学委员会中设立通识教育分委员会，按课程分类成立专家组，具体指导课程建设。2018年，教务处对所有通识课程进行摸底分析，利用大数据技术为课程建设提供数据支持，并聘请专家把关课程质量，分批完成通识课程建档追踪工作。

受益于学校对通识课程的一系列扶持措施，钢琴表演艺术实践通识课程在教学内容、教学方法、教学条件和教学效果等方面，都得到了大幅度提升，取得显著成效。目前，该课程已成为学校通识类选修课中最受欢迎的课程之一，由于选课过于火爆而被学生们称为“秒杀”课。

据了解，西安交通大学还将出台《通识教育体系改革方案》，以“结构性课程群”为导向，用课程群思维加强和优化模块课程建设，实施分层激励制度打造“样板课”，选建一批优质课建设成在全国有影响力的通识课程，为学生提供更好的教学资源和文化启迪。

（来源：2019年3月3日 《中国教育报》）

呈报：董事长、执行董事、各位校领导

主编：黄磊

编辑：杜尚远

本期印 15 份