

教师发展信息与研究

2026 年第 1 期（总第 42 期）

郑州商学院教师教学发展中心编印 2026 年 1 月

本期目录

【政策导向】

- 2026 年全国教育工作会议召开.....1
- 教师生成式人工智能应用指引（第一版）5

【师德引领】

- 坚守“冷门绝学”三十载 17
- 国家需要，就是我的专业 21

【借镜观形】

- 立德 立学 立能——复旦大学教师教学发展中心成长记 25
- 数字赋能 守正创新 推进教育数字化转型 34
- 建“三度”支持体系 锻造青年教师生力军 39

【建设研究】

- 高校高素质专业化教师队伍建设的时代内涵、目标导向与实践路径..... 42
- 人工智能时代的教师全专业发展 51
- 推动高校科研高质量发展的三重维度..... 67

【工作动态】

- 我中心举办学习风格理论与教学设计工作坊..... 72
- 喜报！我校七位教师入选 2025 年度郑州地方高校青年骨干教师培养计划..... 76
- 管理学院教师参加“卓越工商管理案例工作坊(2025 长沙站)”培训会..... 77
- 智能制造品牌专业高地建设—师资培养篇：立德树人守初心，实战磨课促成长 80
- 我院教师赴重庆参与“实拍创意+AI 创造”AIGC 实操创作营..... 83
- 文传学院组织开展新闻宣传专题培训会 86
- 智能建造学院开展“青年教师导师助教制”公开课活动 88

【政策导向】

2026 年全国教育工作会议召开

1 月 8 日，2026 年全国教育工作会议在北京召开。中央教育工作领导小组秘书组组长，教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，坚决落实立德树人根本任务，着力强化教育对科技和人才的支撑作用，着力提升教育公共服务质量和水平，深化教育综合改革和试点探索，加快构建高质量教育体系，推动教育强国建设取得实质性新进展，为基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力提供先导性、基础性、战略性支撑，确保“十五五”开好局、起好步。

会议指出，2025 年教育系统干部师生牢记嘱托、砥砺奋进，坚持实干为先、改革为要，把习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示转化为发展方向、政策举措、重大任务和工作方法，立德树人根本任务落实有力有效，教育科技人才一体推进取得重要进展，教育公共服务质量和水平不断提升，教育综合改革持续深化，新时代高水平教师队伍建设取得积极进展，具有全球影响力的教育中心建设不断加快，推动教育强国建设迈出坚实步伐。

会议指出，“十四五”期间，党中央召开全国教育大会，对加快教育强国建设进行全面部署，推进教育高质量发展。五年来，教育系

统主动应对内外部环境深刻复杂变化，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，始终以习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”为引领，德智体美劳五育并举成效明显，推动建成世界规模最大且有质量的教育体系，在服务国家战略和科技发展上取得新突破，教育国际影响力明显提升，坚持以法治护航教育改革发展，统筹高质量发展和高水平安全，教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

会议强调，“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，要深刻把握当前和未来五年教育面临的新使命新挑战，准确识变、科学应变、主动求变，把教育强国建设放在国家战略利益和目标的发展全局中来把握、放在我国经济和社会结构变化的新趋势中来谋划、放在世界百年变局的深刻演进中来推进、放在破旧立新和蓄势突破的关键节点中来提升。做好“十五五”教育工作，必须全面把握教育“三大属性”，聚焦教育强国“六大特质”“八大体系”，坚持党对教育事业的全面领导，全面加强教育系统党的建设；坚持以人民为中心，推动投资于物与投资于人紧密结合；坚持守正创新，政策支持和改革创新并举，有效利用并结合世界一流教育资源和创新要素；坚持统筹发展与安全，以高效能治理促进教育高质量发展和高水平安全良性互动，全力提升教育改革发展水平，在支撑引领中国式现代化进程中奋力实现由大到强的系统跃升。

会议指出，2026年是“十五五”开局之年，是教育强国建设三年行动计划承上启下关键之年。要全面贯彻落实党的二十届四中全会精神，以攻坚精神奋力推进新一年各项重大任务，确保“十五五”高质量开局。

一是坚持为党育人、为国育才，深入落实立德树人根本任务，高质量讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，强化社会

实践课程建设，迭代升级数字时代网络育人新课堂，全方位推进自主知识体系标识性概念、原创性理论研究，加快中国原创性重点教材建设，加大国家通用语言文字推广力度，铸牢中华民族共同体意识，推进健康学校建设，促进学生身心健康、全面发展。

二是坚持民生为大、基教为先，更好应对学龄人口变化，优化基础教育资源布局，持续扩优提质，开展县域普通高中振兴行动，坚决维护教育公平，为学生提供公平且有质量的教育。

三是适应国家和区域重大战略需求，持续优化高等教育结构布局，分类推进高校改革，启动新一轮“双一流”建设，全面推进地方普通高校高质量发展，统筹高技能人才集群培养计划与“双高建设计划”，引导不同类型高校科学定位、特色发展。

四是强化教育对科技和人才的支撑，启动国家交叉学科中心建设，完善高校科技成果转化网络体系，探索关键领域拔尖人才培养新模式，开展高校毕业生就业扩容提质行动，助力提升国家创新体系整体效能。

五是围绕办学能力高水平、产教融合高质量，加快现代职业教育体系建设步伐，完善协同发展机制，深化供需适配机制，提升终身学习服务品质。

六是持续深化教育综合改革，深化评价改革，扎实推进人工智能赋能教育，加快普及全学段的人工智能通识教育，激发教育强国建设活力和动力。

七是培养造就高水平教师队伍，深入实施教育家精神铸魂强师行动，加快优化教师资源配置，全面深化教师教育改革，夯实教育强国建设根基。

八是坚定不移推动高水平教育对外开放，加强标准引领、品牌塑造，提升与联合国教科文组织合作水平，积极参与全球教育治理，全

面提升中国教育国际竞争力影响力。

会议强调，要加强党的全面领导，不断提升政治能力，做有理想、负责任的实干家和攻坚者，以“钉钉子”精神推动各项决策部署使命必达。要提高政治站位，层层压实责任，加强督促通报。要昂扬攻坚精神，强化目标意识、问题意识、效果意识，务求担当实效。要提升统筹水平，高质量编制“十五五”教育规划，汇聚强大合力。要树牢底线思维，坚决守牢政治安全底线、校园安全底线，坚守廉洁底线，确保教育系统安全稳定，营造风清气正的政治生态和育人环境。

教育部全体党组成员出席会议。各省级和计划单列市教育部门主要负责同志，部属各高等学校、部省合建各高等学校主要负责人，中央教育工作领导小组秘书组秘书局、教育部机关各司局和直属单位主要负责同志，中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组负责同志参加会议。中央教育工作领导小组成员单位联络员、中央和国家机关有关司局负责同志应邀参加会议。

（来源：摘编自中华人民共和国教育部）

教师生成式人工智能应用指引（第一版）

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，贯彻落实全国教育大会精神和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》要求，按照《教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》部署，深化人工智能赋能教师队伍建设，推动人工智能赋能教育教学大规模运用，引导教师科学、安全、合规、理性地应用生成式人工智能，特制定本指引。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，扎实推进国家教育数字化战略，为广大教师应用人工智能提供基本规范与实践指导，积极探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径，把人工智能融入教育教学全要素、全过程，引导广大教师愿用、会用、善用人工智能赋能教育教学，促进人工智能助力教育变革，构建以人为本的智慧教育新生态，助力教育强国建设。

二、基本原则

强化价值引领，把牢育人方向。坚定不移贯彻党的教育方针，坚守为党育人、为国育才的初心使命，更加注重思想引领，更加注重智慧启迪和心灵滋养，更加注重综合素养的提升，培养学生善于观察、独立思考和理性判断，以及勇于创新 and 解决复杂问题的能力，切实提升育人成效。

遵循教育规律，促进学生发展。遵循教育教学规律和学生成长规律，把握学生思想特点和发展需求，注重理论教学和实践活动相结合、普遍要求和分类指导相结合，提高育人科学化精细化水平，服务学生

全面发展和健康成长。

恪守伦理规范，倡导技术向善。坚守学术诚信，遵守科技伦理，提升甄别、批判和创造性使用的能力，推动负责任、可信赖的技术应用。坚持将实际需求与智能技术精准匹配，重视算法偏见与数据安全，不断提高引导学生正确认知、合理使用、规范创新能力。

加强协同共治，推动均衡发展。推动政府、学校、企业、行业组织等多方协同，深化技术研发、资源建设、标准制定与风险防控合作，汇聚人工智能赋能教育改革创新强大合力，形成良性治理和可持续发展生态。

三、场景指引

场景指引是教师应用生成式人工智能的方向，教师要主动适应新技术变革，将生成式人工智能融入教育教学全要素、全过程，在坚守价值塑造和认知能力培养的基础上，确保技术应用符合教育规律、法律法规和伦理规范，实现减负、提质、增效。

（一）助力学习变革

教师可应用生成式人工智能，支持对话式、游戏化、个性化、协作探究与跨学科学习等多种学习方式，推动学生向知识建构与创新者转变，培养学生高阶思维。

场景示例 1：对话式学习。应用生成式人工智能扮演特定角色，引导学生进行开放式、启发式的深度对话，激发其主动思考与自我反思，有效提升批判性思维与逻辑推理能力。

场景示例 2：游戏化学习。应用生成式人工智能设计教育游戏情景、挑战任务与激励机制，创设沉浸式学习情境，将知识学习与能力训练融入游戏关卡，激发学习动机，提升学生问题解决与自主学习能力。

场景示例 3：个性化学习。应用生成式人工智能规划适配学生个体需求的学习路径，定制差异化任务、精准推荐学习资源，并提供实时、动态的学习支持与反馈，实现因材施教。

场景示例 4：协作探究学习。应用生成式人工智能支持小组协作，辅助开展信息检索、观点梳理、成果整合与互评等任务，提升协作效率与探究深度，促进学生思维碰撞与能力共生。

场景示例 5：跨学科学习。应用生成式人工智能整合多学科知识素材，创设真实情境，辅助设计与实施跨学科项目式学习或主题学习活动，拓展学生认知边界，提升综合素养。

（二）助力教学提质

教师可应用生成式人工智能优化教学设计、实施与反馈环节，探索大规模因材施教和人机协同教学的有效路径，提升教学活动的精准性与有效性。

场景示例 1：学情分析。在教学各环节，应用生成式人工智能分析学生数据，辅助识别学生的学习兴趣、知识基础、认知特点等，生成学情报告，为教学目标设定与教学活动实施提供依据。

场景示例 2：教案设计。在课时教学、单元教学、主题式教学、项目式教学、探究式教学等教案设计中，通过上传教学主题、教材内容、学情信息与方法偏好等，由生成式人工智能生成或优化教案建议，提升备课质量与效率。

场景示例 3：课件制作。根据教学需要，输入课程大纲和教学目标，应用生成式人工智能生成课件所需的图片、视频、习题和公式等素材，协同完成课件制作，提升备课效率。

场景示例 4：课堂互动。在课堂活动中，应用生成式人工智能创设互动情境、设计问题链与思维支架，或引入智能助教，引导学生探

究与建构知识，增强互动质量，培养创新思维。

场景示例 5：作业设计。在随堂、课时、单元、分层、合作、跨学科等多样化作业设计中，通过上传教案、参考材料、学生水平及作业要求，应用生成式人工智能设计多样化作业，兼顾知识巩固与思维发展，提升作业设计的科学性与实效性。

（三）助力育人进阶

教师可应用生成式人工智能拓展育人途径，在坚守育人主导地位的基础上发挥技术辅助优势，促进学生全面发展和健康成长。

场景示例 1：品德教育。应用生成式人工智能辅助构建道德情境案例库，智能推送德育故事、时事案例等资源，生成贴近学生生活的伦理情境，辅助开展价值辨析与行为引导。

场景示例 2：体育教育。应用生成式人工智能分析学生运动数据，基于学生身体指标和运动目标定制锻炼计划。在运动中提供实时动作指导与纠正，激励学生科学锻炼。

场景示例 3：美育教育。应用生成式人工智能辅助绘画、音乐等艺术创作，分析学生作品风格与创作过程，推荐适配的美育资源，激发学生艺术兴趣与创造潜能，提升审美和表达能力。

场景示例 4：劳动教育。应用生成式人工智能辅助制定劳动计划，提供操作指南与技能教学视频，评估劳动成果质量，生成劳动成长档案，帮助学生树立正确劳动观念、掌握劳动技能。

场景示例 5：心理健康教育。应用生成式人工智能辅助制定个性化心理健康教育方案，合规处理学生心理健康数据，形成心理健康成长报告，为开展心理辅导和危机干预提供参考，助力学生身心和谐发展。

（四）助力评价增效

教师可应用生成式人工智能改革评价工具与方法，通过人机协同实施作业批改、学业诊断、试题命制与量规设计，提升评价的客观性、时效性与育人价值。

场景示例 1：课堂评价。在课堂教学中，利用生成式人工智能自动批改客观题与结构化主观题，批量分析作业、测验中的共性错误，快速生成班级得分分布图与知识薄弱点，减轻教师重复劳动。分析师生课堂互动、学生思维表现，为教师调整教学方案、优化课程设计提供数据支撑。

场景示例 2：作业反馈。应用生成式人工智能对作文、论述、报告等主观类作业进行初步批阅，快速生成分析建议。通过输入评分标准，在应用生成式人工智能辅助评分的基础上，重点聚焦学生思维水平、创意表达等高阶能力，开展深度点评与指导，实现人机协同反馈。

场景示例 3：试题设计。通过上传课程标准、学习材料与学情数据，应用生成式人工智能围绕教学目标生成涵盖不同认知层次与题型的试题。此外，也可对已有试题进行改编或智能标注，识别其难度、知识点、思维层级等属性，助力教师构建结构化、分层化的试题资源库。

场景示例 4：量规设计。针对项目式学习、研究报告等开放型任务，通过输入任务说明、学习目标、评价维度与等级要求，应用生成式人工智能生成清晰、可操作的评价标准，并提供各等级反馈示例，使量规不仅用于评分，更成为引导学生自我反思与提升的学习支架。

场景示例 5：学业诊断。在课后，输入脱敏的班级作业、测验及课堂互动数据，应用生成式人工智能识别班级共性与个性问题，生成诊断报告，支持精准辅导与教学改进。

（五）助力管理升级

教师可应用生成式人工智能优化班级、校务、家校协同等管理流程，增强管理的科学性、精准性与有效性。

场景示例 1：班级管理。应用生成式人工智能辅助设计班级活动方案，自动生成周报通知，优化班级管理策略，支持班风建设与个别化指导。

场景示例 2：校务管理。应用生成式人工智能辅助公文撰写、会议纪要整理，优化课程设置、排课、成绩管理等流程，支持教学决策与质量评估。

场景示例 3：家校协同。应用生成式人工智能生成个性化家校沟通内容，如基于学生课堂表现与作业数据自动生成学情周报、阶段表现评述及针对性改进建议，推送家庭教育指导方案与资源，增强家校沟通与合作。

场景示例 4：学生异常识别。应用生成式人工智能实现学生成绩、出勤、学校活动等数据的集中管理与即时更新，识别学生异常行为并生成预警提示与初步分析报告，为早期干预提供依据。

场景示例 5：课堂组织管理。在教学各环节，应用生成式人工智能定制管理工具与教学助手等，提高课堂组织效率。

（六）助力研究创新

教师可应用生成式人工智能开展基于证据的教学反思、个性化知识更新与创新性课题研究，不断提升教育教学研究能力与专业发展水平，构建持续发展的专业成长模式。

场景示例 1：教学反思。应用生成式人工智能对教案、课堂实录等实践资料进行复盘分析，依据特定理论评估教学行为、量化互动数据，获得客观的洞察与改进建议，从而系统凝练个人实践经验，明确专业成长的精准路径，实现数据驱动的深度教学反思。

场景示例 2：技能练习。应用生成式人工智能构建模拟教学情境，如应对突发状况、演练高阶提问或模拟家校沟通。由生成式人工智能扮演学生或家长角色，提供即时的互动反馈与策略建议，帮助教师在无风险的虚拟环境中反复打磨实操技能，提升临场应变与专业沟通能力。

场景示例 3：专题学习。应用生成式人工智能开展个性化专题学习，快速梳理学科前沿与教育理论，获取个性化学习资源与计划，帮助构建系统化知识体系。

场景示例 4：校本教研。应用生成式人工智能快速搜集与整合主题相关的文献、案例，协助设计教研流程与研讨问题，生成多样化教研方案。通过智能分析活动内容，为教研提供客观证据，推动研讨从经验型向数据驱动型转变，提升教研实效。

场景示例 5：研究创新。应用生成式人工智能辅助文献综述、研究选题与方案设计，快速把握研究脉络，明确创新方向，优化研究路径。在研究实施阶段，应用生成式人工智能协助设计调查问卷、分析复杂数据，并在成果凝练阶段辅助梳理逻辑、优化表达，全面提升科研工作效率、规范性与创新质量。

四、规范指引

规范指引旨在明确教师在使用生成式人工智能过程中需审慎判断的行为边界，以及提高通用操作能力。教师应掌握生成式人工智能基本特征与应用策略，有效防范其可能对学生思维发展、价值观塑造、教育公平、数据隐私等方面带来的风险，确保技术应用符合教育伦理与法律法规。

（一）坚持育人主体地位

教师应始终发挥育人主导作用，将生成式人工智能仅作辅助工具

使用。在价值观引导、道德教育、情感培养、心理支持等关键育人环节，教师必须主导完成，不得交由技术替代。

行为示例 1：思想价值引领。在解决学生思想困惑、情感问题或复杂伦理抉择时，教师不得将人工智能生成内容作为最终答案或解决方案，必须强化人文关怀与正面引导。

行为示例 2：开展德育活动。在组织德育活动中，教师可借助生成式人工智能搜集整理案例、新闻等背景素材，但要对素材的真实性、适用性、价值导向进行审核与把关，同时具体主导完成德育活动实施。

行为示例 3：辅助心理支持。教师可借助生成式人工智能模拟对话情境或生成心理辅导案例，用于识别学生情绪或辅助引导，但不得直接采用其生成内容作为最终解决方案。教师应基于教育经验与专业判断，给予学生人文关怀与科学引导。

（二）加强内容审查把关

人工智能生成内容可能存在科学性错误、过时信息、偏见或不当信息，教师使用生成内容时须进行事实核查、价值审查、適切评估，严禁未经审查直接使用。涉及民族、宗教、意识形态等高敏感内容，应提交学校相关管理部门审查。

行为示例 1：审核教学内容。教师须对生成的教学设计、课件、习题等内容进行审核和校正，确保其符合课程标准、学科专业规范，及时修正错误、过时、存在逻辑偏差等内容。对高敏感度或存在风险的内容，应经多人审核确认后使用，并将发现的问题反馈技术提供方。

行为示例 2：评估适用适配。结合教学经验，教师须对生成内容的难度、容量、呈现方式进行修改与调整，确保其贴合学情与教学需要，适应学生发展水平，能够促进教育教学。

行为示例 3：审慎使用评语。使用生成式人工智能辅助撰写学生

评语时，教师须基于真实观察和情感关怀，注重评语内容的针对性与人性化表达，避免直接套用模板或出现空洞化、格式化表述。不得将生成式人工智能对作文、艺术作品、开放性作业等的自动批改结果作为学生最终评价予以直接使用。

（三）恪守学术创作伦理

在教研、科研活动中，教师可应用生成式人工智能辅助文献检索、数据处理、文字润色等常规工作，但研究选题、核心设计、数据解读、论点撰写等体现原创性的关键环节须由教师主导，且按规范标注引用，确保研究过程的透明与学术诚信。

行为示例 1：确定研究选题。教师可使用工具快速梳理文献综述，但应批判性审视生成内容，亲自查阅关键原始文献，结合自身实践与深度思考，自主确定具有创新价值的选题。

行为示例 2：撰写学术成果。教师可借助技术生成论文、申报书、研究报告等成果大纲，但核心论点、论证过程、研究结论等须由教师独立完成。须严格遵循所属机构或出版方的规定，声明使用人工智能辅助生成的内容，不得直接将其作为自己的原创观点或研究成果，不得直接使用或仅简单修改后使用生成式人工智能生成的论文、课题申报书、研究报告等作为个人成果提交或发表。

行为示例 3：润色内容表达。教师可使用生成式人工智能工具检查与修正语法错误、优化句子结构、调整措辞，但不得对他人作品洗稿或篡改内容以规避抄袭检测。

（四）引导学生规范使用

教师允许学生使用生成式人工智能辅助学习时，应根据学生年龄特点明确使用边界、目的与规范，建立有效监督机制，引导学生形成标注人工智能生成内容的意识。原则上禁止小学生独立使用生成式人

工智能，确需使用的应在教师或监护人指导下进行。

行为示例 1：规范作业辅助。布置作业时，须明确禁止学生直接提交由人工智能生成的作业内容，可允许其作为查阅资料、启发思路的辅助工具，并要求学生在提交作业中声明使用环节与具体方式。

行为示例 2：监管项目学习。在项目式学习中，禁止学生直接生成完整方案，可引导学生将技术用于激发灵感或优化细节。教师须要求学生提交过程性创作材料。

行为示例 3：标注引用来源。学生使用人工智能辅助完成观点表达或作品创作时，须明确标注所用工具、使用环节及生成内容，确保过程透明、诚信使用。

（五）合规合法处理数据

教师使用生成式人工智能处理学生、教师及学校相关数据时，须严格遵守国家数据安全与个人信息保护相关法律法规。使用前须评估工具及平台的数据合规性，确保数据在采集、处理、传输和存储过程中的安全。严禁上传敏感信息与涉密内容。

行为示例 1：采集敏感数据。在录制课堂音视频或收集非教学必需的个人信息前，应向学生及监护人清晰说明数据使用的目的、范围和方式，并获得其明确、单独的授权，同时保障其随时撤回同意的权利。未经同意不得私自录制课堂音视频或采集非教学必需的个人信息。

行为示例 2：处理学业数据。分析学生成绩、撰写学业报告时，须事先对敏感数据进行脱敏处理，如删除学生姓名和家庭信息。仔细审查所用工具的隐私政策，确保其符合教育数据安全标准，防止数据被用于非教育目的或向第三方共享。严禁出售、非法提供学生数据或利用数据实施歧视与牟利。

行为示例 3：上传文档资料。可使用生成式人工智能处理文档，

但上传文档前必须清除文档包含的各类敏感信息与未公开内容，防止数据泄露风险。

（六）践行技术智能向善

严格遵循国家法律法规，依法依规应用技术，严禁生成或传播任何危害国家安全、损害社会公共利益、违背公序良俗的内容。弘扬主流价值观，实现技术赋能与教书育人的有机统一。

行为示例 1：应用价值取向。严禁生成、使用或传播任何危害国家安全、破坏社会稳定、分裂民族团结、宣扬暴力、色情、虚假信息以及侵害他人合法权益等法律、行政法规和国家规定禁止的内容。

行为示例 2：生成内容选择。严禁使用在国家历史、领土主权、法律法规等方面存在任何错误或歪曲的生成内容。严禁利用生成式人工智能伪造教育相关主体言行或制作传播虚假信息。发现生成内容存在违法违规情形时，应立即停止使用并向学校或主管部门报告。

行为示例 3：技术合理介入。教师须精心设计技术使用的环节、时长与方式，预演操作流程，制定应对技术故障、生成偏差等的替代方案。把握技术介入的恰当时机与频次，避免技术干扰或替代课堂互动。对生成内容可能存在的错误或偏差，教师须及时甄别、纠正和解释，并引导学生开展批判分析，避免盲目接受。

五、组织保障

各地应加强统筹指导，系统推进教师人工智能应用能力建设。因地制宜，制定并完善本地教师应用生成式人工智能的实施细则与操作指南。建立健全面向教育场景的生成式人工智能工具评估与准入机制，引导和鼓励研发、引入适配教育教学的技术平台与优质资源。将教师人工智能素养提升纳入培训体系，充分用好国家智慧教育平台教师中心等渠道的优质课程与案例资源。探索建立生成式人工智能常态化应

用监测、评估与反馈机制。

各级各类学校应为教师应用生成式人工智能提供必要条件。结合学校实际情况，将指引要求融入校本实施方案、管理规定与操作流程。鼓励教师在遵守伦理规范和数据安全要求的前提下，积极探索生成式人工智能在教学、科研、管理等方面的创新应用。密切关注技术应用对学生全面发展的影响，确保应用服务于立德树人根本任务。

相关企业应落实产品合规与服务支持，依法进行数据分类分级、安全评估、算法备案等工作，积极支持并参与教育行业应用标准制定，推动形成行业共识，促进技术赋能教育的健康有序发展。建立专业化、常态化的教育技术支持服务体系，及时响应并解决应用中的技术问题，保障教育教学活动的顺畅进行。

（来源：摘编自中国教育报）

【师德引领】

坚守“冷门绝学”三十载

在山东大学，有这样一位执着破解文化密码的教师——王芬。她戏称自己是田野里的“一根筋”，她常说“考古需要一股子执拗劲儿”。扎根考古领域三十年，她以“钻牛角尖”的倔强和执着叩问黄土，对话文物，解码中华文明的原初奥秘，追溯文化史诗的壮阔源流。

扎根“冷门绝学”

“剖面一定要注意，辨认好遗迹现象，采集的各类样品一定要做好记录……”在济南市章丘区焦家遗址发掘现场，项目负责人王芬的嘱咐声时不时地回荡在四周。

2016年，王芬带着山东大学考古专业师生入驻焦家遗址。发掘工作启动伊始，由于对遗址的堆积状况不了解，整个发掘区挖到半米深，遗迹依然发现寥寥。沮丧的情绪让大家渐渐停下了手上的工作，只有王芬蹲在地上，一点儿一点儿地在土里摸索。“考古就是个耐心活儿。”在她眼里，连续几天、几十天没有重要发现再正常不过了。

天色将晚，“出遗迹了！”一名队员突然惊呼。瞬间，整个发掘区欢呼雀跃，王芬也难掩兴奋，立刻带领学生们清理文物、开展现场教学。

自这天起，随着发掘工作不断推进，焦家遗址神秘的面纱被徐徐揭开：不管是城池营建中的先进技术和组织管理，还是早期礼制的制度创造和精神内核等，都从多角度证明这是一座黄河下游目前最早的一座城址。作为一处实证中华五千多年文明史的原生型“古国”的代表，焦家古城立体呈现了中国文明起源阶段的黄河流域历史图景，成

为我国中华文明探源工程近些年的代表性新成果之一。

但这里还有许多重大问题等待破解。“焦家考古才刚刚起步，很多工作需要持续深入。考古是慢工出细活。”王芬说。

在很多人眼中，考古工作环境艰苦，产出周期长，研究充满复杂性和不确定性。然而，被很多人视为“冷门绝学”的考古学，王芬钻研了 30 年，从未想过放弃。

多年来，她不知疲倦地穿梭在历史的脉络上，先后参与或独立主持山东日照两城镇、即墨北阡、邹平丁公、章丘焦家、上海松江广富林等大型遗址的发掘。其中，她主持的章丘焦家遗址考古发掘获得“全国十大考古新发现”“全国六大考古新发现”和“田野考古奖”等业内重量级奖项。

把生命“种”在田野里

青铜、玉石、甲骨、陶瓷、金银、砖瓦、钱币、书画……初到山东大学博物馆，狭小的空间内排列着满满当当的藏品，着实令记者震撼。

“山东大学博物馆于 2020 年入选国家一级博物馆，目前有文物和标本 4 万余件。博物馆最具特色的展区是文物通史展，95%以上的展品都是考古系师生在教学实践中发掘出土的。”山东大学博物馆副馆长杨海燕介绍。

一个专业的成果如何能支撑起一座国家一级博物馆？在王芬看来，其根本原因在于山东大学历代学者留下的田野考古传统。

王芬对田野考古有着近乎固执的坚守。她说，无人机航拍代替不了步行调查，泥土的硬度、坡度的变化，这些数据得用脚去感受。永远沾着泥土的登山鞋，左胸口袋别着 5 把不同型号的手铲，这就是王芬的标志形象。

有些年份超过 200 天驻扎考古现场，她在时间里和每一处遗迹展开“细致对话”。2017 年发掘大汶口文化遗址时，她趴在潮湿的泥土上整整 6 个小时，只为完整提取一块已经碳化的苇席痕迹。

“她连呼吸都要控制，”当时的助手回忆，“王老师说，如果我们多呼出一口气，可能就吹散了五千年前古人留下的生活证据。”

作为考古学院院长，王芬非常看重学生和教师田野考古的能力：“一定要把田野考古作为考古专业发展的基础性工程。”在王芬的从教生涯中，田野考古始终是教学主线任务。她长期负责“田野考古调查与发掘”“田野考古学”“考古学理论与方法”等课程。

课堂之外，她先后带领 10 个年级的本科生、16 个年级的研究生长期扎根田野，在山东即墨北阡、邹平丁公、章丘焦家等遗址高质量完成考古实习任务。

“考古学是一门通过实物资料去研究人类历史的学科，最主要的研究途径就是通过田野考古的发掘调查获得文物资料、文化遗存，这是考古工作非常重要的一环，也是许多重大考古发现的基础。”在王芬看来，从一个小小的实物出发，就能撬动学生的思维，扣问更深邃的历史奥秘。

闯出一条考古学的新路

虽然保持着近乎偏执的田野习惯，但王芬也不断探索着“笨功夫”之外的“巧路子”。“科技不是替代田野，而是延伸我们的感官。让科技成为读懂先民心跳的听诊器。”

荷载 10 吨的电动航车、载重 20 吨的液压升降机、体视显微镜、金相显微镜、3D 打印机、3D 扫描仪……在山东大学科技考古实验室，另外一个维度的考古发掘现场让人惊叹，各种高科技设备为考古实践赋能出新。

近年来，山东大学的科技考古教育部重点实验室得到迅猛发展。王芬提倡考古的每个环节都应该深融多学科，她在国内首次组建团队开设“化学考古”全校通识课程和微专业，并将统计学引入考古数据分析，将 AI 技术融入教学科研。

“考古学只关乎过去，没有未来”“新技术拯救不了考古专业的颓势”……各种质疑的声音，非但没有让王芬退缩，反而更坚定了她闯出一条考古学新路的决心。

王芬打开手机给记者看了一张照片：焦家遗址探方里，新安装的土壤环境监测仪正与半截碳化的史前犁铧并排而立。“五千年前的农耕文明与今天的科技文明，其实都在做同一件事：突破认知的边界。”

对于考古学的明天，王芬始终是乐观的。在她看来，“探寻何以中国，才能照鉴未来何处。考古学是一场跨越时空的对话，连接着过去、现在与未来。带着一股子执拗劲儿做考古，中华文明的画卷才会更加斑斓醒目”。

（来源：摘编自《中国教育报》）

国家需要，就是我的专业

作为我国测控与遥感信息传输的杰出专家，中国工程院院士、重庆大学教授、博士生导师杨士中曾多次取得开创性成果，并以第一获奖人的身份获得国家科学技术进步奖、国家技术发明奖 6 项，然而，令人惊讶的是，这些开创性的成果竟然分别来自不同的领域。

“国家需要，就是我的专业”“天才基于勤学习，智慧出自苦思索”……杨士中院士以自身经历诠释着跨界成功背后的“秘密”。

回顾这一生，我获得了 6 项国家科技大奖，这些奖项来自不同领域：计算机、卫星测控、遥感传输、空间能源……这印证了我的人生信条——国家需要，就是我的专业。许多人好奇我为何总能跨界成功，其实，跨界并非易事，每一次跨界都意味着要从头学起。我的秘诀是“天才基于勤学习，智慧出自苦思索”。

我的第一次跨界发生在 20 世纪 60 年代。那时，我从重庆大学电机系毕业，被选入中国科学院四川分院。当时，国家计算机工业处于“一穷二白”的阶段，组织上希望我从电机专业转向计算机研发。从一个熟悉的领域转向一个几乎一无所知的领域，这对于一个刚走出校门、对计算机几乎一无所知的年轻人来说，无疑是一个巨大的挑战。

面对完全陌生的领域，我心中只有一句话：“国家需要什么，我就研究什么。”我毅然决然地接受了这个任务，开始了漫长而艰辛的自学之路。

科研之路从来不会一帆风顺。我和同事们夜以继日地攻关，常常工作到深夜，困了就在实验室打个盹儿。当时实验室条件简陋，设备匮乏，技术资料短缺，但大家怀着“一定要让中国有自己的先进计算机”的信念，硬是在困难中闯出了一条路。1962 年，我负责筹建了西

南地区第一个晶体管电路实验室，成功研制出晶体管雷达数据处理计算机，当看到第一组数据成功输出时，我们激动得热泪盈眶。

我的第二次跨界是从计算机技术转向人造卫星的电子信息领域。在计算机领域耕耘 5 年后，正当我在这个领域渐入佳境时，国家启动了人造卫星计划。由于在计算机领域的积累，我被选入陈芳允先生的团队，开始了新的探索。

在卫星遥感及实时回传系统中，我们面临着一个棘手的技术瓶颈：当时我国还停留在“胶卷时代”——600 公斤的胶卷在太空中拍摄 3 天后，需要随返回舱降落地面，再经过冲洗才能成像，整个过程耗时长达 10 余天。

这种落后的技术严重制约了我国遥感数据的获取和应用。我带领团队在西安、山东等地的实验站埋头攻关，最终研制出“卫星传输型 CCD 电视遥感系统”，这项突破实现了从“胶卷时代”到“数字时代”的跨越，可以让卫星实时传回图像，后来，这项成果荣获 1985 年国家科技进步二等奖。

我发明了“重心频率理论”并研制成“频率截获接收机”，解决了卫星测控（TTC）捕获难题，不仅应用于卫星测控，还在雷达、导航等多个领域得到广泛应用，为卫星的成功发射、捕获、跟踪提供了关键技术保障。

1984 年我国发射第一颗同步轨道通信卫星时，因火箭原因卫星未入轨，在天上乱转。通信用的定向天线不能指向地面接收站，因而不能进行卫星通信。我利用低增益卫星全向天线、155 测控信道改造我研制的卫星数传机，突击研制出来“卫星语音通信机”，首次实现了同步轨道卫星通信。

第三次重要转变是在 1985 年回到母校重庆大学，这是我人生中的

重要转折。在母校，我带领学生与一些重要研究院所结合，开创了产学研协同育人的新模式。这种产学研结合的模式，让学生在实践中成长、在创新中突破。

如今，我正在进行着第四次探索。2013 年，我与段宝岩院士建议国家攻关空间太阳能电站技术，得到中央领导批示。这次跨界，或许是所有跨界中最富挑战性的一次，因为它不仅涉及航天技术，更关乎人类未来的能源格局。

地面上的太阳能经过大气层后衰减严重，地面接收到的太阳能仅占照射地球的太阳能的十分之一。而在 3.6 万公里远的太空，太阳能充沛无比。更可贵的是，太空中的太阳能不受昼夜、季节、天气的影响，可以持续稳定地获取。但将太空电能传回地面是世界难题。

传统的方案是集中传输，但这种方式存在诸多技术难题，特别是安全性问题。我在第 717 次香山科学会议上，提出“分散—独立—汇聚”方案，即 DIC 方案。这个方案的灵感来源于对自然界分工协作现象的观察，将超大功率分散成数万个单元传输，每个单元独立工作，互不干扰，在地面接收孔径区域再汇聚成超强可用能源。

这就像“曹冲称象”，用化整为零的智慧解决看似无解的难题。目前，已建成 DIC 的演示验证模型实体，为工程化打下坚实基础。

有人问我，在面对新领域的时候，是怎么做到能够迅速适应，并且很快就出成果的？我说，“服从国家需要，干一行就要爱一行，爱一行就要专一行”。这些年来，这么多书我不断读，公式一个个推导，哪有不吃苦的呢？所以说，他们都以为我是天才，但什么叫天才？我说的天才就是多学习，多看书，勤思考，勤探索。

当然，除了不断学习，服从国家需要是我们这一代科研工作者的使命。在我们那个年代，科技工作者完全服从组织分配和安排，组织

让研究什么就研究什么、让攻克什么就攻克什么，就像战场上的战士，需要我投弹我就投弹、需要我射击我就射击……我常对学生们说：“要把个人理想融入国家发展大局，不能说我学的是这个东西，到了工作单位，不是我学的我不做。”

动手解决问题的能力也很重要。我祖父喜欢手工制作，曾因为祖母的关节炎做了一个可以捶打关节的机器。受家庭的影响，我从小就喜欢手工DIY，有自己专属的工具箱，常常自己制作小玩具。上世纪80年代，电视机还是个稀罕物，必须要有票才能购买。我就想尽各种办法购买电子元器件，自己组装了一台电视机，让邻里的小伙伴“惊为天人”。

现在，我仍然保持着自己动手解决问题的习惯。在花盆下安装轮子，轻松解决搬动笨重花盆的难题；还自己动手组装了一套自动浇水机，方便浇灌家中花草，甚至可以通过遥控进行操作。这些经历让我深刻认识到，动手实践是创新思维的最好培养方式。这些小发明看似简单，却体现着工程思维，这些动手实践的习惯，也让我始终保持创新的热情。

对于拔尖创新人才培养，我始终强调实践出真知。我常对年轻人说，要想在一个领域成为引领者，不仅要能提炼关键科学问题、找准研究方向，更要具备将想法转化为实践的动手能力。“苦思索”不仅指理论钻研，更包含着反复实验、不断试错的实践过程。因此，我希望年轻人要在动手实践中培养创新思维，尝试一些别人没有做过或没有想过的事情。只有在实践中不断探索，才能将创意转化为真正推动社会进步的科技成果，用创新成果服务社会，用科技力量推动国家发展。

（来源：摘编自《中国教育报》）

【借镜观形】

立德 立学 立能 ——复旦大学教师教学发展中心成长记

复旦大学历来重视教师教学能力建设，2000 年，学校在教务处设立了教学研究办公室，通过教学研究和提升教师教学能力，提高学校人才培养的质量。同年，现代教育技术中心成立，致力于构筑学校数字信息化教学体系，引导教师将信息化教学与传统教学融为一体，以更丰富和生动的教学手段提升教学质量。2011 年，以教学研究办公室和现代教育技术中心为主体，学校正式成立教学促进中心，后更名为复旦大学教师教学发展中心(以下简称“中心”)。

2012 年，中心成为 30 所国家级教师教学发展示范中心之一。中心确立“立德—立学—立能”的教师教学发展理念，秉承“反思、分享、特变、提高”的工作原则，积极促进教师教学发展分中心、协助教学基层组织等教师学习共同体建设，以教学发展项目为基础提升课程设计质量和教师教学能力、推进课堂教学改革(包括在线课程)、培育研究型创新型教学模式、发展大学教学学术，从而促进全校教学质量提高。

一、中心工作与成长发展

(一)完善组织建设，构建校院协同的教学发展体系

在组织上，学校设置教师教学发展中心，院系设置基层教学组织，2019 年起，鼓励院系成立教师教学发展分中心，形成校院协同发展体系。

1.教师教学发展中心

中心由学校原分管教学的副校长担任主任，教务处副处长兼任常务副主任，配设高等教育研究所和微电子学院的2名专业人员兼任副主任，以保证教师教学发展工作的专业化程度。中心办公室作为教务处业务科室之一，有工作人员5名，负责日常业务运行，同时也能够有效围绕学校教育教学的重点建设与教学改革方向，与常规教学管理形成有效衔接。除上述中心人员外，为了联络院系专家和对教学研究充满特别热情的教师，中心还组建了复旦大学教师教学发展委员会、教师教学发展中心特邀研究员队伍。

2.院系教师教学发展分中心

从2019年起，院系结合各自学科特色以及人才培养和教育教学的个性化需求，设立教师教学发展分中心，成为加强基层教学组织建设的一个抓手，为院系教师教学能力提升提供更有针对性的指导和服务。目前已设立基础医学院、国际文化交流学院、国际关系与公共事务学院、文物与博物馆学系、临床医学院、护理学院、外国语言文学学院、大学英语教学部、社会发展与公共政策学院9个分中心。

(二)丰富研修活动，提升教师专业化教学能力

中心以提升全校教师的教学实施能力和教学反思能力为目标，组织和举办形式多样的教学研修活动，其中“教师教学发展研修班”和“教师教学比赛”是中心的常设项目，这些积累完善的教学研修资源库常年向教师开放。

1.教师教学发展研修班

从2013年春季学期起，研修班每学期开展1期，已举办20期，参加人数1260余人。刚开始时采用全线下模式，2015年起，逐渐采用线上线下混合式研修。

秋季学期主要针对新人职教师，春季学期面向承担基础课程、核

心课程和专业课程的教学骨干教师开放，每期吸引数十名教师参与。近年来研修逐渐凝聚，形成“以学为中心的课程教学设计(LICD)”和“FD-QM 高等教育在线混合式课程质量标准”等特色研修项目。研修班设置若干小组，每组由引导员带领。通过“线上自主学习、线下见面(或线上见面)”结合、“知识学习、实践体验、自主反思”结合、“个人独学、同行评议、团队研讨”结合的三结合方式，大大提高了教师研修的积极性，每期线上线下学习次数超过1万人次，每位参加研修的教师研修过程中都有成果产生，研修效果显著。

参加过研修的教师，主持教改项目380余项(其中混合式教改项目190余项)，获得各级各类奖项成果280余项；220余人次获得校级教师教学比赛奖，22人获得市级教学比赛奖，3人获得国家级教学比赛奖；11位教师负责的课程被认定为国家级一流本科课程，25位教师负责的课程被认定为上海市级一流本科课程。

2.教师教学比赛

自2011年起，中心每2年举办1次青年教师教学竞赛，并在2014年后对接上海市教学竞赛。中心秉持“以赛促建、以赛提质”的原则，将竞赛与教师的教学能力提升紧密结合，并积极培育优秀教师参加上海市和全国竞赛，充分展现复旦大学青年教师的教学底蕴与风采，共获得全国赛奖项4项，上海市赛奖项32项。

2020年起，中心组织创新教学大赛，并与校内重点课程建设相结合。2021年承办首届全国高校教师教学创新大赛，在赛后研究大赛成果、举办创新教与学研讨年会，吸引了全国700多所高校3200多位教师参加。在过去的三届全国高校教师教学创新大赛中，复旦大学教师分别获得部属高校正高组一等奖和二等奖各1项。

3.完善教学研修资源库

除了以上常规项目，中心还组织其他教学研修活动，如教学主题沙龙、教学研讨会。教改成果分享、教学信息技术利用等，现场开放邀请教师参加，同时在征得授课教师同意后录制成教学视频，分门别类放置到“教师教学在线学习园地”，现有章节 198 个，视频 233 个，时长超过 7400 分钟，教师可随时进行访问学习，现已有 3100 名教师参与在线研修，满足了更多教师提升教学能力的需求。

(三)加强教改行动研究，推动课堂教与学的模式转型

中心在自身积极开展教学研究的同时，支持与鼓励全校教学一线的教师结合日常教学实践，围绕学生学习成效开展行动研究，旨在有计划、有步骤地对教学实践中产生的问题进行反思，边研究边行动，以解决实际问题。

在自身投入方面，中心人员主持和开展了多项省部级研究课题，如“研究型大学教师发展制度的系统建构”(2011 年)、“研究型大学本科课程国际化建设的路径与策略”(2012 年)、“现代信息技术对教育教学的重大影响研究”(2013 年)、“探索区域高校教师学习社群模式，共建长三角教师学习资源共享平台”(2015—2016 年)、“新工科背景下在线课程的教学设计、实施与成效研究”(2019 年)、“以学为中心的混合式在线课程质量标准及其应用的持续改进”(2020 年)、“软硬协同人工智能技术创设智慧化教学场录的研究”(2022 年)。翻译、编写出版了《大学学术职业与教师发展(FD)——美日两国透视》《卓越的大学教学：建构教与学的一致性》《高校教学中的混合式学习：框架、原则和指导》《复旦大学“以学为中心”的混合式教学案例集》《上海高校优质混合式在线课程示范案例集》等译、著作。

在支持引导方面，中心采用“教师研修+教改研究”结合机制，鼓励申报教改研究项目的教师先参加研修学习，进行同行切磋交流与自

我反思提升，更新教学理念、提升课程设计能力，更好地规划与设计教改研究项目方案。中心围绕“以学为中心的教学”设立校级教改项目，2017年起累计750余项(含350余项混合式教学项目)，培育上海高校本科重点教学改革项目52项。

(四)开展在线课程及标准建设，促进信息技术与教育教学融合

根据学习人群的不同定位，中心推出三大类在线课程，构建具有复旦大学特色的在线课程体系：一是面向社会大众的慕课，分享优质教育资源，推进教育公平；二是面向高校学生的学分在线课程，为学生提供多样化的学习机会；三是面向复旦学生的混合式在线课程，促进课堂互动，提升教学效率和学习成效。目前，中心已建设三类在线课程共380余门，校内混合式教学受益学生逐年增加，由2013年的600余人次增加到2022年的15000人次；校外受益人数600余万人。

在推动在线课程建设的同时，中心积极开展在线课程质量标准的研发与推广。2015年，中心与国际知名在线教育质量保障机构 Quality Matters 开展合作，2017年成功推出了附带详尽解释的FD-QM标准(第一版)，获美国远程学习协会年度“全球影响力奖”，2020年形成FD-QM标准(第二版)。2018年起，中心牵头成立“FD-QM在线课程质量标准联盟”，基于标准开展同行课程评审和教师培训，推进FD-QM标准的应用。目前，联盟已有会员单位68家，已滚动实施FD-QM标准教师研修项目34期，指导全国140多所高校1770余名教师，580余门学员课程获得深度指导，产生了870余份课程评议报告，合计430余万字改进建议。

(五)加强辐射外联，带动区域教师教学发展事业

自2012年起，中心每年召开以“创新教与学”为主旨的大学教学研讨年会，集聚来自各高等教育研究机构、高校教师教学发展中心、

高校教务管理部门的资深学者、专家和管理者，围绕大学教学领域的热点议题展开深入探讨与交流，11 届会议累计参与教师 16300 余人。

2016 年起，中心还定期推出教学学术分享日活动，为校内外教师搭建交流平台。中心网站(<http://cfd.fudan.edu.cn>)资源不断丰富完善，受到兄弟高校关注，自 2012 年 6 月以来，累计访问次数 235.96 万次。

在辐射引领国内教师发展事业的同时，中心积极关注教师教学发展领域的前沿动态，参与 U21 教学创新(IE)年会，是国内首家加入美国教师专业及组织发展联盟(POD)的高校，也是国内首家受邀参与国际教育发展联盟(ICED)理事国会议的教师教学发展机构。中心应邀在美国国立大学与学院协会(AASCU)高等教育研讨会、亚太国际教育协会(APAIE)年会、中荷教学法研究学术研讨会等国际会议上作大会报告或专题发言，介绍中心的项目设计与实施方案，分享中国高校教师发展理念与实践探索。2020 年起，中心以在线形式为金边大学、老挝国立大学、仰光大学、宋卡王子大学、河内大学等澜湄五国高校骨干教师提供混合式教学培训项目。

二、相关思考

(一)明确定位完善中心建设，增强教师发展设计服务能力

教师教学发展中心如何定位自己的角色与功能？中心的工作人员是管理者、研究者、设计者还是服务者？还是兼而有之？

教师教学发展中心的角色是一个多元的组合，它为教师提供支持服务，促进教学发展，它的角色包括管理者、研究者、设计者、咨询者和服务者等。管理者，即组织和管理，需要负责协调相关资源，提供必要的支持，以确保工作顺利进行。更重要的是，中心需要作为教学研究者 and 设计者，调研教师的需求，而后根据需求设计和开发研修课程，或是联络校内外教师发展师一起开发，而后为全校教师提供研

修培训服务；当教师遇到问题时，为他们提供咨询和建议服务，为教师提供有关教学发展的最新信息、方法选择和教学平台工具选择。

(二)贴合教师需求加强项目质量，吸引教师真心参与研修

俗话说，高校教学是一种“良心活”，而教师教学发展活动就是“良心活”中的“良心活”。中心坚持教师教学发展活动(包括教师教学发展研修班)不强制教师参加，贴合教师需求，设计研修项目并提高研修项目质量，吸引教师参加，不强求人数，但需要让来参加的教师有真正的收获，先有理念的转变，内心有所触动，而后付诸教学实践。

就中心特色项目“教师教学发展研修班”而言，秋季学期面向新人职教师，帮助他们设计课程，指导他们撰写教学大纲；春季学期面向骨干教师，指导他们提高课程教学设计与实施质量，如通过FD-QM质量标准研修确保混合式课程建设质量，通过优化课程设计帮助教师申报一流本科课程、参加教学创新大赛等。另外，将学校本科教学改革项目申报与研修班对接，便于教师参加研修班之后，继续将研修所学在教改项目实施过程中拓展升华，收集教改实施过程中的资料与数据，为学术发表做准备，同时中心也为他们学术发表提供咨询与协助。研修班参加人数逐年增加，每期人数从几十人增加到一百多人，其中部分优秀学员教师得到成长后，成为后续校内研修班的“引导员”，从而有效保障了中心队伍的建设。

(三)打造沉浸式研修活动，引导教师注重学生学习

每年两期的教师教学发展研修班，每组配备一位指导老师(称为“引导员”)，旨在营造一种平等和谐的研修交流氛围，教师在见面研修过程中，以“教师学员”为中心，引导他们学习，完成学习任务，体验“学生”角色(不是“旁听生”角色)。

在小组研讨前，教师需自主学习在线教程和单元测验，完成结构

化作业(如教学设计表、混合式课程评审表等)的一部分并提交到在线课程平台,然后2—3人为1组进行研讨。小组研讨时,教师学员分享收获、相互回答问题,分享并完善自己的任务。这种沉浸式的体验是一种“以学为中心”的研修模式,教师们深感受益,将其运用在自己的课程实践中,并引导学生进行“以学为中心”的学习。

(四)创设教学学术氛围,培育同行评议教学文化

无论是研究学术还是教学学术,都有一个共同的环节,那就是同行评议。科研论文的发表,需要经过同行评议才得以公诸于世,而教学学术,作为在众多学生面前公开发表的“作品”,课程教学设计是否也需要得到同行的评议呢?答案是肯定的。作为教学的过程,无论是课堂还是教学实验室或实践基地,都需要有同行的评议。

同时,同行评议也可以成为优质的教师教学发展资源。每一所高校,尤其是研究型高校,都有很多名师大师在青年教师身边,可以成为优质“传帮带”的资源。建立同行听课制度,既有利于青年教师的成长,也有利于其他教师常有“同行评议”的教学学术机制与文化,更容易主动探讨提升研究学术和教学学术水平。经中心提议,教师“随堂听课”已成为一个同行相互评议与学习借鉴的教师发展动态“资源库”。

(五)积极利用教育数字技术,扩大教师参与教学研修

信息技术与教育数字化飞速发展,为教师研修资源的数字化提供了便利。课程教学平台服务供应商不断优化平台建课体验、课堂教学互动工具使用体验等,为高校教师教学发展提供了良好的基础。

中心在开展各类教师教学发展活动的同时,将内容数字化,积累视频、课件和文字等资料,放置到在线课程资源平台,逐步优化迭代,形成项目化的研修资源,方便有需要的教师自主研修,让教师在任何

地方都能学习，可以在重点培养教师群体的基础上，辐射到全校教师。

在区域辐射上，更加需要利用好信息技术与数字化。当研讨会仅在线下举办时，受益的人数非常有限，而当借助直播平台、在线课程平台等技术时，受益人数会得到数倍的增加。需要深度互动的部分研修工作坊也可借助远程会议互动平台，突破地域的限制，让不同高校的教师分组同屏深度参与研讨，让距离不再成为区域辐射的障碍。

（来源：摘编自《中国高校教师发展中心建设案例与经验集萃》）

数字赋能 守正创新 推进教育数字化转型

在数字中国、教育强国战略深入推进的时代背景下，教育数字化已成为推动高等教育高质量发展的核心引擎。地处粤西的岭南师范学院，立足区域教育发展需求，直面地方高校数字化转型的共性难题，以课题“粤西高等教育数字化转型的现实困境与突破路径”“新时代粤西高校治理效能提升路径探究”“大数据背景下教育治理体系现代化研究”“教育数字化助推高校治理效能研究”研究为牵引，出台《教育数字化行动计划（2023—2025年）》，通过战略重塑、基建升级、资源整合、机制创新，构建起“全方位赋能、全流程覆盖、全要素融合”的教育数字化发展生态，走出了一条具有岭师特色的地方高校数字化转型之路，为区域高等教育数字化转型提供了可复制、可推广的实践经验。

锚定现实困境

构建转型战略框架

粤西高校受地理区位、资源禀赋等因素影响，在数字化转型过程中面临着基础设施薄弱、数据壁垒突出、数字素养不均、应用场景单一等现实困境。岭南师范学院精准把握问题导向，以课题研究为基础，构建“三转五新三变”战略框架，为数字化转型立柱架梁。

一是战略“三转”明方向。转观念，将数字化理念贯穿教育教学、科研创新、管理服务全过程；转架构，打破传统部门职能边界，成立教育数字化工作领导小组，形成四级工作架构；转机制，建立“监测—反馈—优化”的闭环管理机制，将转型成效纳入部门考核评价，激发内生动力。

二是目标“五新”绘蓝图。通过建设新环境、新体系、新平台、

新模式、新评价，推动教育数字化实现“整体性转变、全方位赋能、革命性重塑”。

三是行动“三变”提效能。变革学习方式，实现师生从被动接受向主动探究转变；变革主体活动，推动师生从使用者向创造者转变；变革管理服务，实现从经验型治理向数据驱动型治理转变。

夯实数字基座

打造智慧校园新生态

基础设施是教育数字化的前提保障。学院聚焦“新环境”建设，推进新型基础设施迭代升级，构建起高速、智能、安全的数字校园支撑体系。

一是网络与算力设施实现跨越式发展。建成第五教学实训楼全光网络（F5G）示范工程，成为省内高校首个在教学办公区实现全无源光网络应用的院校；完成 IPv6 规模部署，门户网站二级内链 IPv6 支持全覆盖，三级内链支持度达 99.77%，实现信息网络基础设施全面升级。整合各类应用系统，建成校级“数据中心”，实现核心业务数据共享与交换，为打破“数据孤岛”奠定基础。

二是智慧应用场景覆盖校园全域。推进校园“一卡通”向“一脸通”升级，在图书馆、食堂等场景示范应用；建成 235 间集播音、屏蔽、网上巡查等于一体的标准化考场，实现考试全流程数字化监管；完成 108 间教室智能改造和 700 套计算机云桌面部署，打造“线上+线下”融合的智慧教学环境。融合消防、安防等各类物联系统，构建物联管控智能化平台，实现校园管理数字化、精细化。

聚焦教学变革

构建数字育人新模式

课堂教学是教育数字化的核心阵地。学院以“数字化+教学创新”

为抓手，推动课程资源数字化、教学模式多样化、评价方式精准化，构建起“线上线下融合、理论实践并重、个性发展凸显”的数字育人体系。

一是数字资源建设提质增量。组织 1000 余名教师参与国家智慧教育公共服务平台研修，10 门课程上线国家高等教育智慧教育平台，19 门课程加入粤港澳大湾区高校在线开放课程联盟，形成数字化课程资源库。

二是教学模式创新深度推进。推广超星学习通等网络教学平台应用，助力教师开展混合式教学。开设“人工智能”“鸿蒙开发”等数字化课程，培养学生数字技术应用能力。组建 19 个创新班和 25 个微专业，推进数字化与课堂教学深度融合。搭建数字化巡课平台，实现本地及校外远程音视频直播、巡课评课功能。

三是师生数字素养全面提升。编制《人工智能与数字化专项规划》，制定师生数字化培训计划，组织教师赴广州等地开展专项研修，邀请北京大学等院校专家开展数字化教学创新讲座，联合企业开展人工智能培训，组织学生参加全国软件和信息技术大赛等，师生数字化实践能力显著增强。

深化数字赋能

提升高校治理新效能

以数字化推动治理现代化是高质量发展的必然要求。学院将数字技术融入治理全过程，构建“数据驱动、精准高效、协同联动”的数字化治理体系，治理效能显著提升。

一是治理平台优化升级。推广“网上办事大厅”应用，集成 60 多个系统平台单点登录功能，实现财务报账、合同审批等 70 多项业务“一站式”办理。启用会务系统、督查督办系统，推行 OA 办公系统

与企业微信融合应用，实现移动办公全覆盖，办公效率提升 30%以上。

二是数据治理成效显著。引进软科大学 360 度数据监测平台和专业建设监测平台，对学校发展指标实时监测和分析，运用麦可思教学质量管理平台开展课堂教学评价，生成个性化评价分析报告。出台《本科专业动态调整管理办法》，对传统专业进行数字化升级，设置数据科学与大数据技术、人工智能等新兴专业。

拓展协同路径

释放数字辐射新动能

岭南师范学院立足粤西、服务区域，通过校地合作、校企协同、国际交流，拓展数字化辐射范围，在赋能区域教育发展、服务地方经济建设中彰显担当。

一是深化校企合作共建。与华为、商汤科技等企业合作，引入工业软件平台和人工智能教学资源，共建教育数字化产业学院和实践教学基地。联合东软等企业开展数字化技能培训，推进微专业建设，培养适应区域产业发展需求的数字化人才。

二是推进校地协同赋能。与廉江安铺中学、徐闻实验小学等开展联学联建，通过数字技术培训等助力基层学校教育数字化转型。学校教育数字化经验在地方高校交流推广，为区域内兄弟院校提供借鉴。

三是拓展国际数字合作。与多国教育机构沟通开展线上线下学生实习及汉语学习活动，以数字技术助力中华优秀传统文化国际传播。

守正创新启新程

数字转型谱新篇

岭南师范学院教育数字化转型的实践探索，取得了一系列标志性成果：学校出台教育数字化行动计划，数字化基础设施达到省内先进水平，师生数字化素养和实践能力明显增强，数字化治理体系初步形

成，相关工作受到权威媒体广泛关注。

未来，学院将聚焦数字化素养、评价等“十大任务”重点发力，着力破解“数据壁垒”等现存问题，通过试点先行、示范引领，形成更多可复制的数字化转型经验，为地方高等教育数字化转型和教育强国建设作出新的贡献。

（来源：摘编自《中国教育报》）

建“三度”支持体系 锻造青年教师生力军

江西省九江学院准确把握《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》内容要求，紧扣人才培养、服务社会的办学目标，依托江西省社会科学基金项目、江西省教育科学规划项目，构建“发展支持有温度、教学提升有精度、科研实践有力度”的全链条教师发展支持体系，着力打造“教学能手、科研骨干、实践专家”三位一体的复合型青年教师队伍，为学校高质量发展注入持续动能。

发展支持有温度，筑牢安心从教之基

九江学院积极营造尊重、关怀、支持教师发展的良好生态，让青年教师安心从教、热心从教、舒心从教。

机制护航筑阶梯，铺设成长快车道。将青年教师纳入党组织发展计划、年轻干部储备库等，开展“结对共建”活动。健全“分类评价、注重实绩”的考核机制，将教学成效、科研贡献与社会服务纳入评价体系。落实《青年教师导师制实施办法》，开展“青年教师成长领航计划”，为新入职教师配备“教学+科研”“双导师”，提供全周期、全方位指导。

多元赋能拓路径，搭建发展立交桥。健全完善“校本培训+国内访学+国际研修”三级赋能机制。每年常态化举办专项研修班、教学能力研修班、科研创新论坛等活动；与大中型企事业单位共建青年教师培训基地，选派青年骨干赴“双一流”高校访学交流；与国（境）外高校建立合作关系，有效拓宽青年教师学术视野。

铸魂育人强信念，涵养师德正师风。扎实推进新时代立德树人工程、教育家精神铸魂强师行动，开展“双融双育”等专项行动，打造“濂溪讲坛”“书院文化之旅”等品牌活动。坚持师德师风第一标准，

秉持“立高线、明底线、抓长线”原则，将师德表现与职称评聘、评奖评优直接挂钩，营造尊师重道良好风尚。

暖心聚力强归属，厚植从教幸福感。常态化召开师生、博士等座谈会，扎实开展“我为群众办实事”。助力申报各类人才项目、科研补贴等，协调解决教师子女入园入学。推进年度体育文化月、健康体检、重大疾病医疗互助，提供免费的心理咨询等服务。畅通职业发展通道，动态岗位聘任实现“当年评、当年聘”，提升教师待遇，让青年教师潜心育人。

教学提升有精度，精进教学履职之能

九江学院聚焦应用型人才培养目标，精准施策，全面提升青年教师的教育教学能力。

强化教学竞赛引领，磨砺教学“基本功”。构建“校赛—省赛—国赛”进阶机制，常态化组织青年教师课堂教学竞赛、教学创新大赛、微课比赛、课程思政教学设计大赛等 10 余项展示活动。近年来，青年教师荣获省级教学奖项 72 项、国家奖项 14 项，获批省部级教学团队 14 个、省级思政课程教学团队 5 个、校级教学团队 20 个、校级校企（行）合作教学团队 12 个。

深化课程教学改革，提升课堂“含金量”。设立“教学改革研究专项”，支持青年教师开展项目式、探究式教学创新，重点支持校企合作一流课程开发，获批国家一流本科课程 12 门、省级一流本科课程 67 门。推动“行业企业课程资源库”和“真实项目案例库”建设，实现教学内容与产业需求紧密对接。建成智慧教学平台，整合优质数字资源超 10 万条，遴选百余门示范公开课，助力青年教师开展数字化教学。

科研实践有力度，锻造服务发展之才

九江学院坚持服务地方导向，以有组织科研为抓手，深化产教融合，推动青年教师科研能力与社会服务能力双提升。

推进有组织科研，聚焦服务“主战场”。围绕江西省“1269”行动计划和九江市“9610”工程，重点布局生态文明、智能制造、生物医药等领域，组建跨学科青年科研攻关团队，设立“青年教师科研启动基金”与“产学研协同创新项目”，落实“科技兴赣六大行动”，鼓励青年教师参与“揭榜挂帅”和省市级重大招标项目，开展技术攻关、产品研发和科技转化。鲤科鱼类科技创新团队成果获中国产学研合作促进会科技创新成果奖三等奖，有机硅新材料产业学院入选江西省重点现代产业学院。建立“企业实践导师+校内学术导师”“双指导”机制，要求青年教师每年不少于1个月企业实践。立项企业委托项目25项，到账经费近千万元，新增“揭榜挂帅”项目全部覆盖九江市主导产业技术需求。

实现校地共生，提升发展“贡献度”。组织青年教师组建专家团队，以“送教下乡+集中研修”模式培训地方教师，建立实习基地10余个。组建科技服务队帮扶企业，助力多家企业获批江西省博士创新站，共建38个产学研合作平台。近3年，青年教师主持横向科研项目230余项，合同经费超亿元，转化科技成果近50项，为企业创造经济效益超5亿元；开展各类社会服务活动150余场次，参与制定地方行业标准，提供决策咨询报告，彰显了学校青年教师的责任担当。

（来源：摘编自《中国教育报》）

【建设研究】

高校高素质专业化教师队伍建设的时代内涵、目标导向与实践路径

强国必先强教，强教必先强师。党的十八大以来，党中央站在新的历史起点上统筹部署教育科技人才一体改革，全面加强高校教师队伍建设，造就了一支有力支撑世界上最大规模高等教育体系的高素质专业化教师队伍。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对“建设高素质专业化教师队伍，筑牢教育强国根基”作出系统谋划和部署。

《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》聚焦建设新时代高素质专业化教师队伍这一目标，具体提出加强教师队伍思想政治建设、涵养高尚师德师风、提升教师专业素养、加强教师权益保障、弘扬尊师重教社会风尚等方面的重要举措。在加快建设教育强国的背景下，必须深刻领悟时代赋予高校高素质专业化教师队伍建设的独特内涵，准确把握目标导向，系统谋划实践路径。

深刻领悟高校高素质专业化教师队伍建设的时代内涵

高校高素质专业化教师队伍建设是教师发展理论关注的重要主题。对于高校教师应该具备哪些素质能力，有学者从“培养未来学者”出发，主张大学教师除了言传身教之外，还要机智敏捷，具备对自身使命和科学的爱；有学者从“研究型教师观”出发，认为大学教师应该具备“无限忠诚和热爱教育事业、高深的理论修养、学术创新精神、研究与教学统一”等素养；有学者基于大学的职能，提出高校教师应具备教育素养、研究素养和服务素养；也有机构从测评视角，构建包括思想政治素质、道德素质、科学文化素质、能力素质、身体素质和

心理素质在内的高校教师素质测评维度。各方观点界定了高校教师的核心素质——学科专业水平、教师职业知识与技能、师德。高校教师素质的内涵并不是固定不变的，受教育的内外部关系规律影响，不同时期、不同国家和地区有所不同。其总体呈现三大特征：内涵结构从知识权威的单一维度向教学、科研、服务、技术、伦理等多维复合演变；教师角色从被动适应到主动发展转变；价值追求从工具理性到人文关怀的回归，强调教育的育人本质。教育强国建设背景下，高校高素质专业化教师队伍建设被赋予特殊内涵，突出以下内容。

1.突出师德师风的生态性构建

师德师风水平是高校教师素质的直接体现，坚持更高的师德师风建设标准，是教育强国建设的内在需求，也是有效应对教育内外部复杂形势变化的需要。高素质专业化要求下，师德师风建设的内涵蕴含“技术—制度—文化”三维共构的生态结构，追求从“职业规范”到“价值信仰”升华。在技术维度，创新促进良好师德师风形成和防止师德师风问题的科学方法，例如，将师德考核作为教师资格认定、教师招聘的“一票否决项”，开展优秀典型选树表彰等。在制度维度，出台《新时代高校教师职业行为十项准则》，明确了坚定政治方向、自觉爱国守法、传播优秀文化、潜心教书育人、关心爱护学生、坚持言行雅正、遵守学术规范、秉持公平诚信、坚守廉洁自律和积极奉献社会等十方面内容。在文化维度，凝练形成教育家精神，从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求六个方面引导高校教师践行共同价值追求，营造良好的师德师风环境。

2.突出学科能力和学科素养的基础性地位

《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》将“提高教师学科能力和学科素养”作为教

师专业素养提升的重要内容，旨在推动教师站在学科前沿开展教学科研、创新人才培养模式。学科能力是指教师运用学科知识、技能解决实际问题的能力，包括根据学科特色创新教学方法、运用学科知识开展科学研究、运用学科专长服务社会等，突出强调运用科研成果、科研项目、科研平台等学科资源开展教育教学改革的能力。学科素养是指教师在长期学科浸润中形成的内在品质，体现为对学科的价值认同，突出强调将学科价值与育人目标结合，在教育教学中渗透学科精神。学科素养是学科能力提升的内驱力，学科素养通过学科实践转化为具体能力，二者共同支撑高校教师成为“经师”和“人师”的统一者。

3.突出科研创新能力的系统性升级

加快建设教育强国要求高校教师的科研创新能力系统性升级，从单一的学术产出能力升级为融合“战略担当—学科交叉—源头创新—转化应用—国际竞争”的系统创新能力。战略担当能力是具备以国家战略需求为导向的有组织科研能力，能够主导或参与重大科研平台建设、重大科研技术攻关。学科交叉能力是具备跨学科整合能力，能够主导或参与多学科团队解决复杂工程问题。源头创新能力是从根源上产生全新理念、方法、理论和技术的能力，能够主导或推动形成重大原创性、颠覆性科技成果。转化应用能力是将科研成果转化为实际生产力或解决现实问题的能力，能够推动科研创新向产业链延伸。国际竞争能力是具备参与全球科研合作与竞争的能力。系统科研创新能力的形成，要求高校教师在思维范式上从“知识生产者”到“创新生态构建者”转变。

4.突出数字素养的变革性作用

2022年，我国启动“教育数字化战略行动”，明确将“提升教师数字素养”作为核心任务，并发布《教师数字素养》国家标准。教师

数字素养包括数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任以及专业发展。数字化意识是教师对数字技术在教育中应用的价值认知、变革认同和实践意愿。数字技术知识与技能是教师在教育教学中应掌握的数字技术知识与技能。数字化应用体现教师应用数字技术资源开展数字化教学设计、教学实施、学业评价、教学改革的能力。数字社会责任是教师在数字化教育教学活动中应具备的道德修养和行为规范。专业发展是教师利用数字技术资源促进自身及共同体专业发展的能力。

准确把握高校高素质专业化教师队伍建设的目标导向

落实时代赋予高校高素质专业化教师队伍建设的特殊内涵，必须牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，从根本导向、价值追求和战略任务三方面准确把握高校高素质专业化教师队伍建设的目标导向。

1.以服务立德树人为根本导向

高校高素质专业化队伍建设必须以服务立德树人为导向，通过打造高素质专业化的队伍，培养可堪大用、能担重任的栋梁之才。大学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期，他们对社会的认知、对道德的判断、对理想的追求，往往会受到教师的直接影响。高校教师是大学生道德品质的“示范者”，只有构建师德师风建设生态体系，才能发挥“学高为师，身正为范”的作用。高校教师是大学生成长的“引路人”，只有提升高校教师的学科能力和学科素养，才能创新课程思政内容和形式，将党的创新理论融入学科，将学科价值、学科精神系统传授给学生，引导学生将青春“小我”融入强国“大我”中。高校教师是大学生学术生涯的“领航者”，只有提升高校教师的系统创新能力，才能培育勇担科技报国使命、引领科技创新浪潮、恪

守学术道德的卓越创新人才。高校教师是大学生终身学习的“启迪者”，只有全面提升高校教师的数字素养，才能启迪学生抓住数智变革机遇。

2.以服务人的全面发展为价值导向

高校高素质专业化教师队伍建设的根本目的是促进人的全面发展，通过高素质专业化建设举措促进教师全面发展，满足学生全面发展的需要，满足人民对更好高等教育的需要。与中小学教师、科研院所研究人员相比，高校教师被赋予“教育者”“研究者”“知识分子”等多样性社会角色，需要具备更全面的素质能力，成为教学、科研、服务的“多面手”。同时，高校教师所处的发展环境也更为复杂：一方面，受绩效主义、工具理性主义、易变性和无边界职业生涯等因素多重影响，出现功利化、内卷化现象，造成素质能力短板，使部分教师陷入职业焦虑、倦怠；另一方面，人工智能等新技术对高校教师的职业素质能力提出挑战，要求教师具备先进的数字素养，确保走在学科前沿、教育教学改革前沿，获得学生和社会的认可。高素质专业化队伍建设就是针对制约高校教师全面发展的问題，从素质能力标准体系、教育发展支持体系、资源配置机制、考核评价制度等方面系统性推进改革。通过改革为教师明确高素质专业化的发展目标，建立更清晰的素质能力标准，拓展更多样的分类发展路径，营造更加良好的发展环境，引领教师打破“个体化、优绩化”发展模式，转向“以学生为中心、以社会需求为导向、以技术为支撑”的全面发展格局。

3.以服务中国式现代化为战略导向

高校高素质专业化教师队伍建设的战略目的是服务中国式现代化。党的二十大把教育、科技、人才作为实现中国式现代化的基础性、战略性支撑。高校是教育科技人才一体化的重要交汇点，高校教师的素质能力直接影响着重大战略实施的效果。推进教育科技人才一体发

展，需要高素质专业化的高校教师队伍，让教育有“科技味”、让人才有“创新力”、让科技有“持续力”。其一，高校教师是培养各级各类人才的主力军，只有建设高素质专业化高校教师队伍，提升高校教师学科能力和学科素养、数字素养，才能站在学科前沿推进人才培养模式改革创新，培养前沿新兴领域紧缺人才、具有源头创新能力的拔尖创新人才、具有国际影响力的高技能人才。其二，高校教师本身就是基础研究和重大科技突破的主力军，只有建设高素质专业化高校教师队伍，提升高校教师系统创新能力，才能造就更多的战略科学家、科技领军人才、青年科技人才，培育壮大国家战略科技力量，产出重大科技成果。其三，高校教师是推动产学研用一体化的主力军，只有建设高素质专业化高校教师队伍，才能打破学科壁垒、校企壁垒、校地壁垒，推动产教融合、科教融汇，服务地方经济社会发展。

系统谋划高素质专业化教师队伍建设的实践路径

高校高素质专业化教师队伍建设的具体实践，必须紧密围绕时代赋予的特殊内涵，深度融入教育强国建设的规划部署，从教育家精神引领、教育体系构建、数字赋能等方面拓展路径。

1.建立教育家精神引领机制

以教育家精神引领师德师风生态构建。师德师风建设需要以广泛认同的精神为引领，推动“技术—制度—文化”系统融合。教育家精神为师德师风生态构建提供了技术路径、制度内容和文化内核。技术层面，在师德师风问题防控、隐患整改等技术路线之外，积极拓展典型示范、过程激励、宣传表彰等正向引导举措。制度层面，在制定负面清单、规范条例等基础上，加大教育家培养制度的供给。文化层面，将教育家精神融入党风、作风、教风、学风建设中，面向教育管理者、教师、学生、社会全方位营造尊师重教的良好文化氛围。

以教育家精神引领学科育人模式创新。要建立教育家精神引领学科育人模式创新机制，确立以“学科育人成果成效”为核心导向的高校教师发展评价标准。将学科育人作为核心指标融入学科评估、教师评价中，从育人理念、育人方法和育人效果等维度，引导教师自觉运用前沿的学科知识和丰富的学科资源，开展课程改革、教学创新、教学研究、人才培养模式创新。

以教育家精神引领系统创新能力的实践方向。高校教师要将单一的学术产出能力升级为系统创新能力，形成明确的目标和强大的动力。将教育家精神融入研究生教育中，在学术启蒙和成长阶段树立“以系统创新能力服务国家重大战略”的理想。将教育家精神融入高校教师培训、职称评审、人才评选等，持续激发系统创新能力塑造的内生动力。将教育家精神融入重大科研平台和项目的申报、评审和考核中，引导高校教师在实践中提升系统创新能力。

以教育家精神引领数字素养的价值导向。将教育家精神融入高校教师数字素养形成全过程，在数字化意识阶段，为其注入“人文灵魂”；在数字技术知识与技能学习中，为其打下“伦理烙印”；在数字化应用中，为其树牢“育人导向”；在数字责任践行过程中，为其嵌入“家国情怀”。

2.完善高校教师教育体系

高素质专业化教师队伍建设是一项长周期的工程，需要建立覆盖职前、职中、职后全周期的教育培训体系。对比中小学教师，高校教师缺少系统的“职前教育”，多为“入职后培养”。高素质专业化教师队伍建设，既要发挥高校教师发展支持体系的作用，从入职后的教师发展培训、国内外访学研修、教育教学指导等方面精准发力，也要加快建立高校教师教育体系，健全职前培养机制，实现持久发力。

明确高校教师职前教育对象。长期以来，学历和科研能力一直是高校教师遴选的主要条件，博士生和博士后已经成为高校教师的重要来源。随着职业教育快速发展，具有高技能水平的企业高级技术人员也成为高校教师或兼职教师的来源。相比一般职业，高校教师的来源比较明确、素质能力基础较好，这为开展高素质专业化职前教育奠定了基础。

构建个性化职前教育方案。针对不同来源对象的特点，构建个性化的职前教育方案。针对博士和博士后科研创新能力强但系统创新能力不足的特点，在职前加强系统创新能力教育；针对企业高级技术人员产业化能力强但学科素养不足的特点，在职前重点开展学科素养教育；针对所有对象教学经验不足的特点，加强师德师风、教育理论、教学方法、教学研究等教育。

建立多样化的职前教育载体。借助博士和博士后培养机制，发挥“未来高校教师在高校培养”的优势，将高素质专业化的要求嵌入博士和博士后教育全过程，融入培养方案、课堂教学、科研训练、实践项目中。将师德师风教育、学科能力和学科素养教育、系统创新能力培养、数字素养提升等融入导师和课题组工作职责中，嵌入博士生和博士后考核标准。

3.形成数字化赋能高校教师发展机制

建立高校教师数字能力标准。围绕高素质专业化发展要求，构建高校教师分类分级数字能力框架，内容包括基础数字技能、教学融合能力、科研融合能力、社会服务融合能力、数字安全与伦理等，具体标准根据教师的不同岗位类型、不同职业周期、不同学科专业体现差异化。将数字能力标准融入博士生和博士后考核、高校教师招聘、高校教师资格认定、高校教师发展培训中。开展高校教师数字素养测评，

建立数字素养画像和发展指数报告，推动教师评价改革创新。

构建数字素养提升支持体系。资源供给方面，围绕高素质专业化发展要求，构建高校教师发展优质资源库，重点建设师德师风、教育教学改革、系统创新能力提升和数字素养培育等资源，开发多模态数字教材、学科知识图谱、沉浸式师训系统等新型资源。技术支持方面，组建“专业技术团队”提供实时咨询、定制化指导，运用人工智能等技术，提升优质资源推送精准度。社区构建方面，设立跨学科“数字教学工作坊”“数字学习社群”等，开展教育教学场景赋能、科研场景赋能、社会服务场景赋能等实践行动。

建立分层分类的数字素养教育培训体系。依托高校教师教育体系，对博士生和博士后在进入职业前开展系统的数字素养教育。依托高校教师发展支持体系，分基础层、进阶层、高层次开展培训。完善教师自主学习机制，整合多平台、多终端的学习数据，建立终身学习积分，推进学习积分在教师考核评价等方面的应用，发挥名师的引领带动作用，依托数字化平台开展名师领学领研领教行动。

（来源：摘编自《中国高等教育》）

人工智能时代的教师全专业发展

人工智能（artificial intelligence）是引领新一轮科技革命和产业变革的核心驱动力，正迅速重塑全球各国的教育体系。党的十八大以来，我国高度重视人工智能在教育事业中的战略作用，明确提出要“加快人工智能与数字技术在教育领域的融合与应用”（中共中央国务院，2017；中共中央国务院，2023），并持续推进教育数字化转型（习近平，2022；中共中央国务院，2021）。2025年5月，教育部发布了《中国智慧教育白皮书》，进一步指明了发展方向（中华人民共和国教育部，2025）。在教育数字化转型进程中，教师作为立教之本、兴教之源，不仅是国家人才战略执行之主体，更是位于“人工智能+教育”变革“暴风眼”前沿的掌舵人。如何在人工智能时代背景下，超越传统教师专业发展框架，建设一支宏大的高素质、专业化教师队伍（习近平，2024），已然成为我国当代教师教育者不可回避的时代之问。

为回应这一时代之问，在政策层面，国家已为人工智能背景下的教师专业发展提供了清晰的方向指引，构筑了牢固的制度保障。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》等多项高位阶政策文本均强调了“教师应主动适应信息化与人工智能等新技术变革”（中共中央国务院，2018）以及“深化人工智能推教师队伍建设”（中共中央国务院，2025）。在学术层面，国内学界围绕人工智能时代的教师专业发展开展了多项自主探索，研究多聚焦于教师专业发展的困境挑战（冯晓英，等，2021）、发展机遇（柳立言，等，2021）、专业特质（李栋，2018）与行动路径（蔡慧英，等，2022）。但整体而言，现有研究多以人工智能技术或教育环境变迁为立论中心，对教师专业发展的探讨相对薄弱，且未能厘清人工智能时代教师特有的专业逻辑。在实

践层面，以教育智能体为代表的人工智能技术载体确能为教师的教学、管理与评价工作提供正向支持，但技术的迅速介入与更迭所引发的“数据利维坦”式风险也在专业实践中悄然浮现。

综上，本文基于教师全专业发展（Teacher Holistic Professional Development）概念，聚焦“什么是人工智能时代的教师全专业发展”“人工智能时代何以影响教师全专业发展”“如何在人工智能时代践行教师全专业发展”三个核心问题，旨在从理论视域剖析人工智能时代教师专业发展面临的结构性挑战，为教育数字化转型阶段中国特色高质量教师队伍建设与教师教育体系建设的目标达成，提供些许思考，以期助力于中国式教育现代化、教育强国建设的系统推进。

一、人工智能时代的教师全专业发展：内涵辨析

回应“什么是人工智能时代的教师全专业发展”这一问题，除了需从定义、范畴层面对相关概念进行界定外，还需廓清人工智能时代教师全专业发展各范畴向度与教育活动基本要素之间的对应关系。

（一）教师全专业发展

教师全专业发展是我们提出的一项具备“自主知识特征”的概念，其可以被理解为教师专业发展对于教师全专业属性（朱旭东，等，2017a）的立体诠释。其中，教师专业发展包含两层含义：在个体层面，其指教师由新手教师向专家型教师的发展过程（王鉴，等，2008）；在群体层面，其指教师逐步符合专业标准的专业化过程（朱旭东，2014）。而教师全专业属性则是与半专业属性相对应的概念，指教师在完成教会学生学习、育人和服务使命中所表现出来的学、教和学科内容的基本属性（朱旭东，等，2024b），包含学习专业属性、学科专业属性、教导专业属性和伦理专业属性四个子维度。

从定义层面，我们可以将教师全专业发展界定为：教师在学习、

学科、教导和伦理四个专业属性框架内，由新手教师迈向专家型教师并逐步符合专业标准的专业化发展过程。从范畴层面，本文基于已有研究基础，构建了教师全专业发展模型（见图1），并将教师全专业发展划分为学习专业发展、教导专业发展、学科专业发展和伦理专业发展四个范畴向度及其下属要素。具体而言，学习专业发展涵盖学习专业知识、学习专业能力和学习专业伦理（朱旭东，2017b）；教导专业发展涵盖言之教（teaching of language）、身之教（teaching of body）、灵之教（teaching of mind）；学科专业发展涵盖学科知识、学科能力、学科方法、学科技巧、学科文化、学科思想、学科思政与学科伦理（朱旭东，等，2024b）；伦理专业发展涵盖伦理专业知识、伦理专业能力以及教师元伦理。

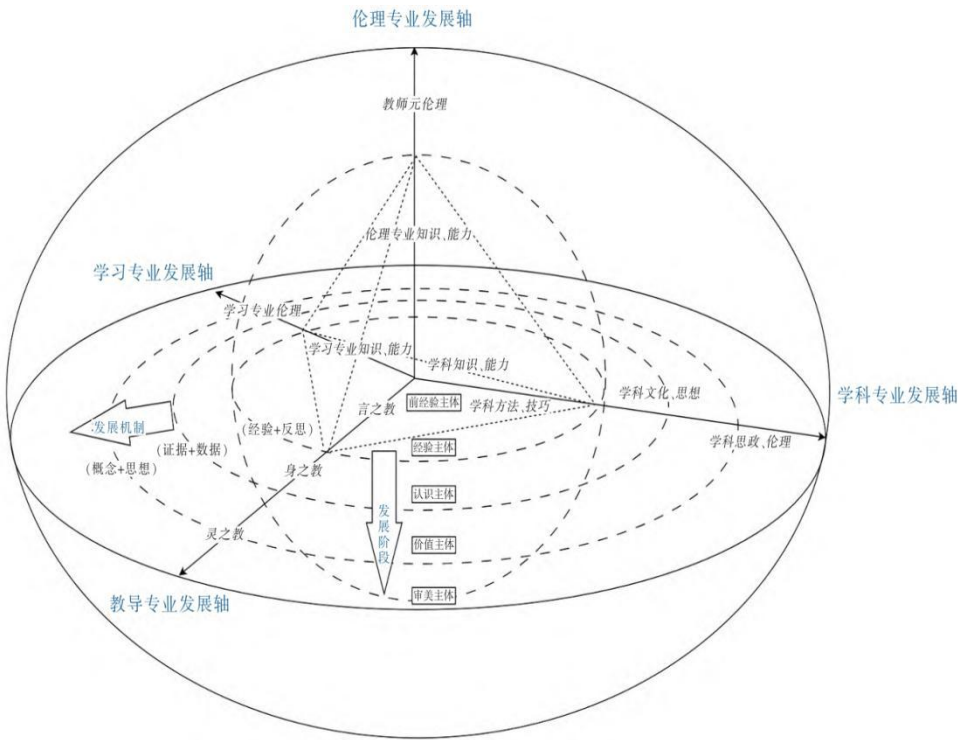


图1 教师全专业发展的概念模型

回观模型本身，学习专业、学科专业与教导专业的发展轴均处在教师专业实践位面，而伦理专业发展轴作为“至高引领”则垂直于该

位面。与此同时，各发展轴均由原点（即原初的教师专业发展阶段）指向更为成熟的教师专业发展阶段（如前经验主体、经验主体、认识主体—价值主体、审美主体阶段），且各个专业发展阶段之间又对应了相适配的专业发展机制（如经验与反思、数据与证据、概念与思想）。教师全专业发展的概念模型，为系统性理解人工智能时代教师专业发展的内涵、结构和演进路径提供了理论基础。

（二）人工智能时代的教师全专业发展

人工智能概念发轫于达特茅斯会议，其既是利用数字计算机或者数字计算机控制的机器模拟、延伸和扩展人的智能，感知环境、获取知识，并使用知识获得最佳结果的理论、方法、技术及应用系统（中国电子技术标准化研究院，2018），也可被理解为计算机科学下属的一门新技术科学（李明禄，2018），涵盖机器学习、自然语言处理、深度学习、知识图谱、人机交互、虚拟现实、增强现实等关键技术。时代（era）一词，指以特定事件、特征或人物为核心的历史阶段（霍恩比，2009），或根据政治、经济、文化等状况划分的历史时期（董大年，2007）。基于此，人工智能时代可被界定为继前工业时代、工业时代、后工业时代之后人类发展的崭新时代，是以机器学习、自然语言处理、计算机视觉等技术突破为核心驱动力，并以智能化社会形态为标志的历史时期。借鉴人工智能时代与教师全专业发展的定义，本文将人工智能时代的教师全专业发展界定为：在以机器学习、自然语言处理、计算机视觉等技术突破作为核心驱动力，以智能化社会形态作为标志的历史时期，教师围绕学习、学科、教导和伦理四个专业属性框架，由新手教师向专家型教师演进，并逐步符合专业标准的专业化发展过程。

为进一步厘清教育活动中人工智能时代教师全专业发展的内涵，

我们需要引入作为人工智能技术关键载体的教育智能体（educational agent），同时基于主体交互性理论（殷杰，2024），梳理其与教育活动主导者教师的内在关联。叶澜（2006）提出，教育活动的基本要素由教育者（教师）、受教育者、教育内容与教育物资（场所、媒体与手段）四部分构成。而教育智能体则是计算机生成的虚拟角色，旨在促进学习者的认知学习和情感体验，处于学习环境中且可作为学习环境组成部分的虚拟角色（徐振国，等，2021），具体包括智能助教类、自适应学习平台、学习辅助生成式人工智能、智能分析与评估工具、具身互动、虚拟仿真、情感与社交互动智能体等类型。教育智能体虽未能突破传统教育活动基本要素的结构框架，但确与教师、受教育者、教育内容与教育物资建立了深刻的互动关系（见图2）。

图2 人工智能时代的教师全专业发展

专业的进一步显化：学界开始重新审定教师与教育智能体之间的主客体关系（范国睿，2018）并划定其伦理边界（赵磊磊，等，2021）。由此，教师全专业发展在面对教育智能体这一新型要素时，主要表征为伦理专业发展的范畴向度。换言之，人工智能时代的教师全专业发展，可界定为教师在有教育智能体参与的具体教育实践情境中，围绕“学习行为如何发生”“学科内容如何重构”“教导活动如何开展”“伦理议题如何表征”这四个核心问题，逐步实现教师专业素养提升的专业化发展过程。

二、人工智能时代的教师全专业发展：逻辑耦合

回应人工智能时代对教师全专业发展的影响这一问题，需阐明作为关键载体的教育智能体对教育系统中核心要素——受教育者、教育内容、教育物资和教师——所产生的具象影响，以及这些影响与教师全专业发展的四个范畴向度及其下属要素之间形成的辩证互动关系。

（一）教师学习专业发展：由“单核驱动”迈向“多核协同”的学习生态构建

教师学习专业发展，是指教师在面对受教育者时，聚焦于“学习行为如何发生”而生成的全专业发展范畴向度。其理论基础一方面根植于中国传统论语哲学对“学”的三层次剖析：一是象形层，即对具体形象的学习（如孩童的直观模仿）；二是抽象层，即意义的觉悟，涵盖对所学意义的自觉体悟及对他人理解的启发；三是意义层，即在与他人和外部事物的联结过程中所发展的模仿、练习、学说及至学派等延伸形态（周海春，2013）。另一方面，其理论基础还包括学习科学这一专注于研究“人们如何学习”的跨学科领域（尚俊杰，等，2018）。教师学习专业发展的下属要素涵盖学习专业知识、学习专业能力与学习专业伦理：学习专业知识指教师对学习概念、原理、思想和哲学的

理解，以及对学习科学中理论、规律的掌握；学习专业能力指教师能够运用学习专业知识设计、实施和评价的学生学习能力；学习专业伦理指教师能够在学生学习过程中建立公平、正义、平等的秩序关系，并提供伦理关怀的能力（朱旭东，2017b）。

人工智能时代教师学习专业发展的核心在于，教育智能体深度介入教师对学生学习的设计、实施与评价的全过程，驱动学习专业发展的重心由“单核驱动”迈向“多核协同”的学习生态构建。具体体现在“学习设计的数据赋能”“学习实施的体系协同”与“学习评价的立体效度”三个层面。

首先，教育智能体强化了学习设计的数据赋能。传统的学习设计高度依赖教师经验，而人工智能时代教师的学习设计则在某种程度上实现了从经验驱动转向数据驱动的转型（余胜泉，等，2017）。例如，教育智能体可以借助自适应学习系统（朱佳，等，2020），辅助教师综合分析学生目前的认知能力、知识状态、学习风格及偏好等特征，推送个性化的学习路径和学习资源，从而更精准地设计适配每位学生的学习方案。

其次，教育智能体加速了学习实施的体系协同。传统的学习实施多由教师主导，学生作为受教育者在学习过程中往往处于被动地位。人工智能时代教师的学习实施，打破了“教师—受教育者”的二元格局，并形成了“教师—教育智能体—受教育者”的新型共生关系（胡小勇，等，2024）。例如，教育智能体可通过智能助教协助教师完成教学过程中的知识点答疑、习题讲解等基础性工作，充当学生与教师的沟通“中转站”，使教师从日常教学的机械性任务中解放出来，专注于高阶智力活动。

最后，教育智能体提升了学习评价的立体效度。传统的学习评价

以纸笔卷面的终结性评价为主，而人工智能时代教师的学习评价，要求教师结合终结性、诊断性和生成性等多种评价模式，通过批判性分析，解读学生的数字化证据，并运用数字评价工具有效检测学习行为（逯行，等，2025）。例如，教育智能体可借助过程性学习分析系统，辅助教师实时记录和分析学生的课堂参与度、协作互动表现与思维轨迹，完成随堂测验的即时批改，使教师能够从多个维度立体、高效、科学地评判学生的学习状态。

（二）教师学科专业发展：由“知识获取”迈向“意义求索”的学科壁垒消解

教师学科专业发展，是教师在面对教育内容时，聚焦于“学科内容如何重构”而生成的全专业发展范畴向度。其理论基础包括知识哲学中的知识分类（依据特定标准将人类知识按照相同、相异、相关等属性划分为不同体系，以揭示其在知识整体中的位置与相互关系）（陈洪澜，2007）；学科规训理论（强调学科作为普遍方法和普遍真理而确立的研究领域，具备规范性和“自持”的特质）（郭欣怡，等，2012）；以及系统科学（探讨整体涌现性发生的条件、机制、规律，以及如何利用其来造福人类的知识体系）（许国志，2000）。教师学科专业发展的下属要素涵盖了学科知识、学科能力、学科方法、学科技巧、学科文化、学科思想、学科思政与学科伦理。其中，学科知识指教师知识中的内容知识（content knowledge）（Shulman，1987），涵盖大学（学术）学科知识体系与中小学（科目）学科知识（朱旭东，等，2024a）；学科能力指教师有效传授学科知识（科目）所需具备的能力体系；学科方法指教师理解与掌握学科知识和学科能力的基本路径；学科技巧指教师运用学科知识、学科方法达成特定教学目标的操作性程序；学科文化指学科所蕴含的知识体系、方法论与价值观的整体；学科思想

指教师基于学科知识再加工及对学科文化高度抽象所形成的观念系统；学科伦理指教师基于学科教学逻辑的价值规范与道德要求；学科思政指教师将思想政治教育与学科内容相结合的教育实践（朱旭东，等，2024b）。人工智能时代教师学科专业发展的核心在于，教育智能体深刻介入教师对特定学科内容的理解、重构和传授的全过程，引导学科首先，教育智能体促进了学科理解的交联深化。传统的学科理解将学科视为相对独立的知识片段，

教学资源多局限于特定学科内，且知识体系按照学段严格划分难度梯度。人工智能时代教师的学科理解，在横向上消弭了临近学科间的学科壁垒；在纵向上贯通了单一学科并形成知识轴。例如，教育智能体能够借助符号主义范式的知识图谱（knowledge graph）（李振，等，2019）呈现特定学科的知识结构、知识元、概念三者之间的共现图，辅助教师跨越难度与时间梯度，俯瞰学科知识脉络，理解学科间认识论与方法论范式的异同。

其次，教育智能体引导了学科重构的智能融通。传统的学科重构以教师个人的学科素养为根基，而人工智能时代的学科重构需要教师在自身的理论储备基础上，借助智能工具达成人机交互的学科创生。例如，教育智能体可利用沉浸式虚拟现实（immersive virtual reality）（张慕华，等，2024）增强现实（augment-edreality）（林晓凡，等，2019），辅助教师在物理、化学、生物等实验性学科中补足实验环境的缺陷，引导学生探究因设备制约和安全风险而难以在线下实现的复杂科学现象。

最后，教育智能体推动了学科传授的价值升维。人专业发展由“知识获取”迈向“意义求索”的学科壁垒消解，具体体现在“学科理解的交联深化”“学科重构的智能融通”与

“学科传授的价值升维”三个层面人工智能时代教师的学科传授，除关注学科内容外，还会进一步延伸至知识点背后的思想与文化乃至思政与伦理层面。例如，教育智能体借助生成式人工智能，辅助教师在文史学科剖析作品、概念或理论时，系统梳理超越学科内容本身的历史经纬、思想根源、文化隐喻、思政立场与哲学信念，实现对学科的高维求索。

（三）教师教导专业发展：由“言行为术”迈向“心灵为引”的教导育人实践

教师教导专业发展，是教师在教育过程中面对教育物资时，聚焦了“教导活动如何开展”而生成的全专业发展范畴向度。其理论基础涵盖：于尔根·哈贝马斯（Jürgen Habermas）的有效性宣称理论（认为有效言说需满足真实性、正确性与真诚性要求）（刘志丹，2012；刘志丹，2015）；莫里斯·梅洛-庞蒂（Maurice Merleau-Ponty）的身体现象学理论（强调身体知觉获得的体验是人类理性构筑的基础）（叶浩生，2019）；约翰·塞尔（John R. Searle）的意向性理论（指意识对对象的呈现方式或表征物质世界的能力）（王华平，2011）。教师教导专业发展的下属要素涵盖言之教、身之教与灵之教：言之教指教师通过满足真实性（命题的真实）、正确性（规范的正当）、真诚性（表达的真诚）的言语行为，构建理性对话空间，实现知识的合法性传递与基于价值共识的知识再生产；身之教指教师以强调身心统一的具身化存在为载体，通过具身示范、知觉交互与运动意向性激活，引导学生重构身体图式，达成默会知识的具身化传递与情境化理解；灵之教指通过师生共同体对教育信念的集体承诺（collective commitment），将个体内在意向性升华为制度性事实，在“我们一意向”（We-intentionality）网络中实现价值观的精神塑造。

人工智能时代教师教导专业发展的核心在于，教育智能体深度介入教师以语言、身体和心灵为载体的教导过程，推动教导专业发展由“言行为术”迈向“心灵为引”的育人境界，具体体现在“语言教导的情感共鸣”“身体教导的具身效应”“心灵教导的精神唤醒”三个层面。

首先，教育智能体促进语言教导的情感共鸣。传统的教师语言教导侧重于话语逻辑与语义的精确表达，人工智能时代教师的语言教导更关注师生情感的深度互通。例如，教育智能体可运用自然语言处理（**natural language processing**）技术的情感分析工具，辅助教师更精确地解读学生语言符号背后隐藏的情绪波动（张博，等，2022），并通过主体间性（**intersubjectivity**）与学生展开超越符号本身的情感沟通。

其次，教育智能体拓展了身体教导的具身效应。传统的教师身体教导偏重行为的粗略模仿。人工智能时代的教师身体教导超越了模仿本身，强调师生共同体的具身体验。例如，教育智能体运用数字孪生（**digital twin**）技术，辅助教师实现实体、虚拟和自然学习空间之融合（李海峰，2021），在抽象主题（如生命教育、母爱教育、爱国主义教育等）中开展高精度、可复现且具有反身性（**reflexivity**）的具身教学。

最后，教育智能体彰显了心灵教导的精神唤醒。心灵教导是语言教导和身体教导的最终指向，其核心在于教师价值观与信念对学生心灵的唤醒与塑造。在传统教育活动中，教师多关注外在知识传授和规范传递，对学生内在精神世界的建构与拓展关注不足。在人工智能时代，教师心灵教导中的“精神”（**spirit**）成为教师区别于教学智能体的首要特征。尽管，教育智能体在算法记忆、程序推理、表情交互、复杂设计（林松柏，2025）等方面可超越教师，但其本质上无法拥有

心灵或实现类似功能（赵泽林，等，2024）。

（四）教师伦理专业发展：由“碎片习得”迈向“结构自省”的伦理素养彰显

教师伦理专业发展是教师在面对以教育智能体为首的人工智能技术核心载体时，聚焦于“伦理议题如何表征”而生成的全专业发展范畴向度。其理论基础包括：元伦理学（即研究“是与应该”的关系，提出确立道德价值判断的真理以及制定优良道德规范的方法）；规范伦理学（即通过社会制定道德终极标准，从行为事实如何的客观本性中推导出行为应该如何的优良道德规范，是优良道德的制定路径）；以及美德伦理学（即优良道德如何由社会外在规范转化为个人内在美德，是优良道德的实现路径）（王海明，2017）。教师伦理专业发展的下属要素涵盖伦理专业知识、伦理专业能力以及教师元伦理。伦理专业知识指教师在教育实践中对伦理行为应然与实然的系统性认知；伦理专业能力是教师在复杂的教育情境和教育教学中识别伦理问题、做出价值判断、进行道德决策与行动的能力；教师元伦理指教师在专业实践与教育情境中，对伦理概念、价值原则及其正当性来源进行的批判性审视与反思。

人工智能时代的教师伦理专业发展的核心在于，教育智能体深刻介入教师对伦理议题的识别、判断与解决过程，使其由“碎片习得”迈向“结构自省”的伦理素养彰显，具体体现在“元伦理的根基巩固”“规范伦理的系统体悟”以及“美德伦理的主体觉知”三个层面。

首先，教育智能体强化了元伦理的根基巩固。元伦理关注伦理概念与价值判断的本体论依据与正当性基础。在传统教育实践中，教师多凭经验或规训对伦理问题做出直觉式反应，缺乏对伦理原则背后逻辑与根源的哲学性反思。人工智能时代充斥大量批判性思考议题，对

原本隐性化的伦理议题产生了强效刺激，倒逼其对伦理的“正当性来源”进行根本性的概念审视与逻辑追问。

其次，教育智能体深化了规范伦理的系统体悟。规范伦理关注“应该做什么”与“如何做才是对的”，强调“行为应然”的合理性判断和道德标准的制定路径。在传统教育实践中，教师面对伦理问题往往依赖政策文件或道德常识做出判断。而在人工智能时代，教育智能体的决策路径以算法为基础，存在一定的不透明性与算法偏见（谭维智，2019），要求教师能够系统性评估“什么技术可用”“何时使用”以及“使用后的伦理后果为何”。这一过程引导教师逐步构建起结构化的、条理清晰的伦理判断框架，从而达成对行为规范正当性的理性掌控。

最后，教育智能体催生了美德伦理的主体觉知。美德伦理关注“人应成为怎样的人”，强调将外在伦理规范转化为稳定的内在品格与价值惯习。人工智能时代，教育智能体虽能承担知识传递、任务分配等操作性功能，但始终无法取代教师在育人核心使命中的独特价值。至此，教育智能体成为“反照镜”，使教师在德性品质方面自觉审视，激发教师将美德伦理由外在要求内化为主体觉知，并在教育活动中回馈于教育实践本身，实现价值理性的澄明。

三、人工智能时代的教师全专业发展：策略指引

回应如何在人工智能时代践行教师全专业发展这一问题，需凝聚教师作为学习促进者、教导设计者、学科整合者与伦理引领者等多重角色定位，贯穿其职前培养、入职培训以及职后专业发展全过程，提供政策、学术和实践三域协同的策略指引。

（一）政策域：优化教师专业标准，完善教师制度法规

在优化教师专业标准层面，现行的教师专业标准，主要指制定于

2011—2012 年的《幼儿园教师专业标准（试行）》《小学教师专业标准（试行）》和《中学教师专业标准（试行）》（以下统称《标准》），通常由国家教育主管部门或权威教育机构制定，其作用在于界定合格教师专业素质基准；确立教师实施教育教学行为的基本规范；引领教师专业发展的基本准则；为教师培养、准入、培训、考核等提供制度依据（中华人民共和国教育部，2012）。就师范类专业认证标准而言，我国的师范教育（职前教师培养）仍然以师范生技能为主，在培养目标、过程和评价中，对教育数字化转型时代教师所需的人机协同、数据决策、价值守护等核心能力结构的反馈较为局限。因此，在新一轮教师专业标准修订中，修订工作应着重强化教师在技术整合、人工智能辅助教学设计、数字伦理判断以及人工智能生成性内容甄别方面的能力要求，并制定详细指标。

在完善教师制度法规层面，习近平总书记强调“要整合多学科力量，加强人工智能相关法律、伦理、社会问题研究，建立健全保障人工智能健康发展的法律法规、制度体系、伦理道德”（习近平，2018）。现行与教师直接相关的制度文件（如《中小学教师职业道德规范》）以及法律文本（《中华人民共和国教师法》）中，对于人工智能的使用权限、数据安全责任、算法公平性条款的界定相对薄弱。为此，相关部门应明确教师作为“专业人”在人工智能时代教学活动中的法律地位与伦理责任，同时推动下位法的修订以及制度文本（如《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》）的协同改革，为教师培养、准入、发展一体化提供法理与制度支撑。

（二）学术域：改进教师发展模型，着眼教师数字素养

在改进教师发展模型层面，人工智能时代的教师专业发展正在“溢出”原本围绕教师品格、知识、信念与能力构建的素养框架（黄友初，

2019)。本文从教师的“专业逻辑”而非“素养逻辑”出发提出教师全专业发展模型。其中，伦理专业发展是联结其他三个发展范畴向度的“根系”，而学科专业发展、教导专业发展和学习专业发展则分别构成了教师全专业发展的“树干”“树枝”与“树叶”，为教师专业发展理论建构提供了一种全新设想。然而，目前的教师全专业发展模型尚处于理论思辨阶段，下一步研究应当针对各个范畴向度展开模型验证以及工具编制，通过循证研究对理论进行验证与修正。

在着眼教师数字素养层面，教育部已于2022年颁布了《教师数字素养》（JY/T0486-2022），并将教师数字素养界定为

“教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源，发现、分析和解决教育教学问题，优化、创新和变革教育教学活动，而具有的意识、能力和责任”，并将其划分为“数字化意识、数字技术知识技能、数字化应用能力、数字社会责任、专业发展”五个一级维度。在此基础上，学界应从数据科学、神经科学、伦理学等前沿学科视角，对教师数字素养开展跨学科研究，为教育数字化战略实施和教育信息化标准化工作提供学理支持，进而拓展教师的全专业发展的时代内涵。

（三）实践域：彰明教师育人使命，拥抱教师智慧课堂

在彰明教师育人使命层面，“立德树人”是教育的根本任务。人工智能时代，教师始终是其技术性存在的依存主体（需要什么技术、什么时候使用技术、如何使用技术均由教师自主决定）（陈晓珊，2024），而教育智能体则只能作为教师这一教育者主体的“延伸”。因此，教师需以教育家精神为指导，持续关注学生的社会情感发展与心理健康，引导其正确、批判性地认识人工智能，帮助其树立正确的世界观、人生观、价值观，以伦理专业为学生的学业发展与全面发展筑牢根基。

在拥抱教师智慧课堂层面，智慧课堂的“智慧”源于教师基于人文立场、教育伦理和教学经验实现的“智能协同”。理性认识人工智能的工作机理及其有效赋能教育教学的条件和限度，是弱人工智能时代教师摆脱技术底座，实现自身角色由“识”转“智”的前提（刘磊，等，2020）。教师应主动参与智慧课堂的设计与实施，掌握学习分析、认知追踪、多模态交互等人工智能工具，以提升教学策略调整的实时性与教学设计的精准性，实现由智慧课堂“工具使用者”到“环境建构者”的角色跃迁。

四、结语

人工智能如同时代洪流中的一束光，越过教育数字化的层隙，为我国教育事业照亮了更为宽阔的前路。本文通过对“什么是人工智能时代的教师全专业发展”“人工智能时代何以影响教师全专业发展”“如何在人工智能时代践行教师全专业发展”三个研究问题的探赜，从内涵辨析、逻辑耦合与策略指引三个层面，系统梳理了人工智能与教师全专业发展之间隐而不彰的脉络联结。未来已来，如何引导教师积极拥抱教育数字化变革将是我国教师教育事业的下一个关键命题。当算法解构传统课堂之时，教师如何在数据算法与自身主体性之间达成博弈平衡？当人工智能渗透教学并模糊学科知识边界之时，教师如何守护从教初心、坚定专业信念？这些追问无不昭示：人工智能时代的教师全专业发展并非教师向技术工具的机械性让渡，而是教师基于教育数字化变革背景下基于育人使命对专业成长的自观、自省与自塑。这一过程既需要教师以开放姿态接纳技术赋能，又要以理性立场坚守教育来源，最终在技术和人文的辩证统一中实现教育现代化的时代跃迁。

（来源：摘编自《远程教育杂志》）

推动高校科研高质量发展的三重维度

科技投入持续增加,2024 年全社会研发投入超 3.6 万亿元,较 2020 年增长 48%;研发人员总量世界第一;高水平国际期刊论文数量和国际专利申请量连续 5 年世界第一……日前召开的“高质量完成‘十四五’规划”系列主题新闻发布会上,我国“十四五”时期科技创新发展成就令人振奋。在亮眼的数据背后,我们的科学研究更应该追求什么?笔者认为,在实现高水平科技自立自强以及全面建成世界高等教育强国新阶段,我们需要把追求卓越的科研质量作为中心任务,以经世致用作为科学研究的根本使命,以引领国际的科学研究为努力方向。唯此,我国科学研究事业才能够得到源源不断的可持续发展动力,也才能够为教育强国、科技强国、人才强国建设奠定坚实基础。

以追求卓越的科研质量为中心任务

改革开放以来,我国高等教育以及科学研究事业取得了日新月异的发展成就。党的十八大以来,我国更是加快了建设世界高等教育强国的步伐。在建设高等教育强国的诸多任务中,科学研究占据着重要位置。从世界高等教育强国发展的历史规律看,唯有那些能够持续产出世界一流学术研究成果并成为世界科学研究中心的国家,才可称之为世界高等教育强国。近年来我国高等教育的科学研究规模得到了快速扩张,水平也大幅提升。其中主要的表现就是学术论文的国际发表数量和质量均有跨越式提升,在数量上已位居全球前列。

然而,从科学研究的基本规律看,论文的数量不等于质量,也不能简单等于核心竞争力和影响力。虽然我国科学研究取得了巨大成就,但在整体质量上与世界高等教育发达国家还存在较大差距。尽管论文发表遥遥领先,但我们在基础、好奇心驱动的研究方面仍需要追赶。

平均而言，中国论文的引用次数还是低于来自美国、英国或欧盟的论文，且在《自然》《科学》这两大顶尖期刊上的发表数量仍少于传统学术强国。此外，从国际公认的科学大奖诺贝尔奖和菲尔兹奖等的获得数来看，我国与发达国家还有很大的差距。为此，在高等教育发展新阶段，我国高校唯有持续产出具有世界影响力和竞争力的学术研究成果，才可能进一步为建设世界高等教育强国夯实科学研究的基础。

接下来，我们需要以追求卓越的科学研究质量为中心任务，从办学理念、资源投入、评价制度等方面为追求卓越的科学研究质量扫清障碍。在办学理念上，要破除绩效至上主义的思维惯性，为研究者营造更为宽松和自由探究的学术氛围，为“十年磨一剑”和“板凳甘坐十年冷”拿出切实可行的办法，提供充足的制度和物质保障，尤其是要培养和保护科研工作者闲逸的好奇心，让他们能够提出有趣和前沿的科学研究问题并开展长期持续的探究，避免在科研 KPI 裹挟之下，一味追求快出成果、多出成果；从资源投入模式看，要摒弃投入产出的短期主义行为，更注重对研究者的长期资助，尤其是一些基础性、前沿性和好奇心驱动的研究，因为科学研究本身就具有不确定性和巨大的风险性，所以需要进一步淡化对一些基础理论研究的短周期评价和频繁的过程性评价，让广大科研工作者不断树立起长期主义的科研态度；从学术评价制度改革来看，核心在于摒弃“以论文发表数量和期刊级别论成败”的固有导向，一方面，通过系统性制度设计激发研究者勇闯科技前沿、探索“无人区”的内生动力；另一方面，进一步积极探索以价值为核心的学术评价新模式，让研究的创新贡献与实际意义成为关键衡量标准。如，2025 年诺贝尔生理学或医学奖获得者坂口志文，其改变免疫学研究进程的关键成果是 1995 年发表在中国科学院三区所属期刊“JOURNAL OF IMMUNOLOGY”上。这一案例恰恰说

明评价学术价值不应局限于期刊级别，而需聚焦研究本身的突破性意义。

以经世致用为科学研究的根本使命

“经世致用”一词由明清之际思想家王夫之等提出。他们认为，学习、征引古人的文章和行事，应以治事、救世为急务，反对当时的伪理学家不切实际的空虚之学。学术论文发表只是科学研究的表现形式之一，科学研究的根本目的和终极价值在于帮助人类理解世界和改造世界，并为人类文明的进步发展贡献力量，以经世致用为根本使命。

当今世界，国与国之间的竞争日趋激烈，我国广大科研工作者要以国家和民族的繁荣进步为使命，通过自身的科学研究活动为增强国家的综合竞争力接续奋斗。学术论文的发表固然能够加强学术同行的交流，促进学术体系的进步与繁荣，但学术论文的发表不是科学研究活动的终点，更不是其根本使命。尤其是在科学技术是第一生产力的时代背景下，需实质性以提升国家的科技创新能力和综合国力为重。接下来，我们需要进一步强化从论文国际发表到经世致用的历史性转变，并据此在科学研究模式、资源投入和评价制度等方面拿出系统性设计。

首先，要进一步构建起以实践为导向的科学研究模式，将国家重大需求和经济社会发展所需作为科学研究的逻辑起点，构建起“基础理论研究—科技成果开发—应用技术转化”三位一体的模式，既要在基础理论研究上“向上捅破天”而实现学术理论的创新，还要在应用技术转化上“向下扎根”而解决实际问题。

其次，在资源投入上，科研管理部门及高校要进一步将宝贵的科学研究资源投向制约国家经济社会发展的核心关键领域，通过建立重大研究平台，开展重大研究课题而解决重大实践问题。

最后，从学术评价上看，要摒弃以学术论文发表数量或期刊级别作为标准的评价体系，进一步以科学研究解决了什么理论或实践问题，对于促进国家经济社会发展作出了哪些实质性贡献等，作为衡量研究者及其科学研究活动价值的基本依据。

需要明确的是，经世致用的科学研究价值取向与自由探索并不矛盾，两者具有内在的逻辑一致性和自洽性。前者是指开展科学研究要以根本性解决实践和理论问题为旨趣，而后者则更强调尊重研究者的主观能动性和创造性，目的也在于充分激发研究者的创新能力以产出更好的研究成果。

以引领国际科学研究为努力方向

从发展规律上看，世界高等教育中心和科学研究中心往往具有高度的一致性。而要成为世界科学研究中心，一个基本的前提是对世界科学研究具有引领能力。在以人工智能为代表的新一轮科技革命方兴未艾之际，我国科学研究要通过“换道超车”等方式矢志实现引领国际的崇高理想。具体来说，需要在如下几个方面作出努力和探索。

首先，紧盯世界科学研究前沿方向，产出具有全球引领性的学术研究成果。当前，我国已经在一定程度上完成了科学研究总量的积累，接下来，我们需要紧盯世界科学研究前沿，在人工智能、量子物理、可控核聚变、氢能源开发利用等领域积极布局和探索，以不断获得世界科学研究的引领性地位。

其次，积极开展科学研究范式转型，为科学研究具备引领性地位奠定基础。当前科研范式正在经历急剧变革，主要体现在如下三个方面：解决系统性复杂问题成为新时代科研范式变革主要驱动力，仿真模拟和数据科学可能成为推动科研范式变革的有效突破口，科研活动组织创新成为推动科研范式变革的基础。2024 年度诺贝尔物理学奖和

化学奖分别授予与人工智能（AI）相关的科学家，这正是当前科学研究范式急剧变革的鲜明例证。为此，我国科学研究要抢占这一战略机遇，通过范式转型实现科学研究的战略性引领。

最后，我国科学研究工作者还要有强烈的敢为人先的胆魄和能力，通过积极开辟科学研究的新领域、勇闯“无人区”而实现“换道超车”。事实上，纵观历年国际顶尖自然科学奖项的获奖名单，审视获奖者及其科研成果，我们可以发现，前沿性、开创性和引领性是其基本价值取向，而这也是我国科学研究事业不断求索的方向。

（来源：摘编自《光明日报》）

【工作动态】

我中心举办学习风格理论与教学设计工作坊

为助力教师识别自身及学生的学习风格特点，探索不同风格的学习优势与挑战，进一步推动课堂教学的个性化与包容性升级，教师教学发展中心于12月15日举办了“学习风格理论与教学设计”工作坊。本次工作坊特邀资深训练师、台湾大学李纹霞博士主讲，以科尔布(Kolb)经验学习理论为核心框架，通过理论讲解、学习风格问卷测评与互动研讨等多元形式，帮助教师构建适配不同学习风格的教学与评价策略，为提升课堂教学质量注入新动能。

工作坊伊始，教师教学发展中心主任喻惜烁首先介绍了主讲人李纹霞博士在教学理念与教学设计领域的成果，并明确了本次工作坊的探索目标。随后，李博士引导和参与教师沉浸式地回归“学习者”身份，围绕个人过往的学习经验展开深度研讨，启发教师认知：学生当下的学习体验，既是教师教学情境塑造的结果，也是其自身既往学习经验的延续与交互产物。



李博士介绍 David Kolb 的经验学习理论，通过引导研习者回忆本科阶段的课程作业类型、教学方式偏好，开展组内分享与组间交流，深入剖析偏好差异背后的学习风格逻辑——不同学习风格决定了学习者在理解、记忆、感知及解决问题时，会形成具有个人特色的信息加工模式与应对方式。



在理论铺垫的基础上，工作坊进入个性化测评与分析环节。研习者通过专项调查问卷，基于“学习新事物的行为偏好”完成测评，李纹霞博士详细介绍了科尔布经验学习理论中的四个核心维度：CE（具体经验）、RO（省思观察）、AC（抽象概念）、AE（主动实验）。通过统计各维度得分，研习者现场生成个人学习循环圈雷达图，清晰定位自身所属的学习风格类型，并共同见证了全体参与者九类学习风格的分布图谱。随后，各组研习者聚焦自身风格类型，深入研读其核心特性、优势与发展短板，对照问卷结果与主观认知进行自我检视，



实现对“学习风格”的具象化理解与个性化认知。

为推动理论向教学实践转化，工作坊设置了小组协作与成果共创环节。各小组围绕所属风格区块的核心特质展开集中研讨，将理论要点系统梳理并凝练于主题海报中，由小组代表依次分享研讨成果，通



过思想碰撞进一步深化对不同学习风格教学适配性的认知。

工作坊尾声，李纹霞博士进行总结分享，学习风格理论的核心共

识在于认可学习者的个体差异，而经验学习循环是一个“螺旋式上升”的动态过程，教师的核心职责并非被动迁就学生的固有学习风格，而是要通过教学设计，主动推动学生完整经历“体验—反思—思考—行动”的四阶段循环，在循环往复中实现深度学习与能力进阶。

此次工作坊通过“理论—测评—研讨—实践”的闭环设计，帮助教师搭建了学习风格理论与教学实践之间的桥梁，不仅深化了教师对学生个体差异的认知，更提升了其开展个性化教学与包容性设计的专业能力，为打造因材施教的高效课堂、持续推进教学质量升级提供了实用方法与创新思路。

喜报！我校七位教师入选 2025 年度郑州地方高校青年骨干教师培养计划

根据《郑州市教育局关于公布 2025 年度郑州地方高校青年骨干教师培养计划申报结果的通知》，我校李芳等七位教师通过郑州地方高校青年骨干教师培养计划评审。

2025 年度郑州地方高校青年骨干教师培养计划申报结果

51	郑州商学院	李芳	通过
52	郑州商学院	李亚敏	通过
53	郑州商学院	杨慧	通过
54	郑州商学院	杨莉	通过
55	郑州商学院	张倩丽	通过
56	郑州商学院	宣茵静	通过
57	郑州商学院	王亚婵	通过

学校始终坚持把青年教师培养放在教师队伍建设的重要位置，通过构建分层分类、精准施策、长效跟踪的培养培训体系，持续整合校内外优质资源，积极搭建教师专业成长平台，助力青年教师在教育教学、科学研究和实践能力等方面稳步提升，努力锻造一支师德高尚、业务精湛、勇于创新的教科研骨干力量。

我校将以此为契机，持续优化教师发展体系，着力构建“骨干引领、梯队衔接、全员提升”的培养培训机制，强化教学科研融合创新，为教师成长提供全方位、个性化服务，不断激发人才队伍活力，为学校高质量内涵式发展筑牢人才基石。

管理学院教师参加“卓越工商管理案例工作坊（2025 长沙站）”培训会

为进一步推进学科专业建设提质增效，深耕管理学院豫商文化育人特色，提升教师案例开发与教学应用能力，12月13日，我院市场营销教研室主任张玲燕、国际商务教研室主任刘慧云及骨干教师李姗姗参加了在湖南长沙举办的“卓越工商管理案例工作坊（2025 长沙站）”活动。此次工作坊由清华大学经济管理学院和湖南师范大学商学院联合主办，共有来自全国多所高校 100 余名教师及案例教学与开发相关人员参会交流。



参会教师代表

本次工作坊内容丰富，共有 5 位学界专家带来兼具理论深度与实践价值的精彩分享。上午首场主题演讲，清华大学经济管理学院李东红教授以“以课堂教学为中心的教学案例开发”为主题，深入剖析了案例开发与课堂教学的内在逻辑关联，强调案例开发需紧密贴合教学目标与学生认知规律，为高校案例教学与开发提供了清晰的核心导向。

接下来，湖南大学工商管理学院刘端教授带来“案例教学示范课：Z公司供应链票据的应用”，以Z公司的实际运营场景为蓝本，通过生动的示范课形式，将抽象的供应链管理理论转化为具象的案例实践，为参会教师提供了可借鉴案例教学实操范式。



清华大学经济管理学院李东红教授作报告

下午，湖南师范大学商学院蒋才芳教授聚焦“案例开发·教学·竞赛-三位一体的实践创新能力导向人才培养”，提出将案例开发的严谨性、案例教学的互动性与案例竞赛的竞争性相结合，构建全方位的人才培养体系。然后，湖南师范大学商学院刘婷教授以“从0到N：普通教师案例开发的痛与快”为题，从普通教师的视角出发，分享了案例开发过程中面临的素材挖掘难、逻辑梳理繁、成果转化慢等痛点，其分享既接地气又具共鸣，为广大一线教师开展案例开发提供了实用经验与精神激励。最后，中国工商管理案例中心江涛案例研究员则围绕“高质量案例开发：核心与误区”，系统阐释了高质量工商管理案例应具备的真实性、典型性、启发性等核心特质，并给出了针对性的规避策略与优化建议，为提升案例开发的整体质量、推动中国特色案

例传播筑牢了基础。

在此次卓越工商管理案例工作坊丰富充实的分享活动中，我院参会教师学习到专家们围绕案例教学适配逻辑、实操落地范式、人才培养协同等关键维度所分享的内容，更为我院融合豫商文化推进教学资源建设、深化学科特色指明了方向。下一步，我院将以此次培训为契机，加快《商业经营经典案例—豫商专题》及配套教材、讲义的编写进度，系统梳理豫商管理思想，构建豫商元素专业知识体系；同时将工作坊所学应用于豫商案例开发与课堂教学，推动豫商文化与管理专业教学深度融合，为培养兼具现代管理能力与豫商精神的高素质人才筑牢支撑。

智能制造品牌专业高地建设—师资培养篇：立德树人守初心，实战磨课促成长

为深入贯彻落实立德树人根本任务，助力新入职青年教师站稳讲台、站好讲台，近日，机电学院精心组织开展了 5 轮新入职青年教师教学的磨课活动。本系列活动旨在通过系统化、实战化的训练，全面夯实青年教师教学基本功，为建设高水平师资队伍注入新动能。

本系列磨课活动模拟真实课堂场景开展，旨在帮助青年教师提升教学实践能力，学院共有 22 名青年教师参与其中。活动要求每位青年教师进行限时教学展示，新入职教师们全程态度认真，充分展现了年轻教师的活力与积极性。为了做好这次教学展示，各位教师在教学展示的准备上格外用心：大家严格遵循 OBE 教学理念，紧扣课程目标和学生学习需求，逐字逐句梳理教学内容；采用 BOPPPS 教学模式设计课堂环节，从导入环节的案例选择、学习目标的精准定位，到前测题目的设计、参与式学习活动的构思，再到后测检验和总结延伸，每个步骤都反复琢磨、不断调整。课件制作上，大家没有简单堆砌知识点，而是根据教学逻辑整理结构，补充了贴合课程的实例、习题和图表，力求内容清晰、重点突出；为了熟练掌握讲解内容，不少教师利用课余时间反复练习，对着教案梳理思路，甚至主动找同事试听，根据反馈调整语速和讲解方式，还提前预想课堂上可能出现的问题，准备好应对方法。活动中，老师们教学展示状态饱满，环节设计扎实、互动引导自然，既透着认真务实的态度，也尽显年轻教师的专业潜力与鲜活风采。



每位教师展示完毕后，由学院资深教授、教学督导及一对一导师组成的评课团队，会逐一进行点评指导。他们围绕教学内容设计、课件制作、课堂互动技巧、课程思政融入以及教姿教态等多个维度，结合实际展示情况，既肯定了老师们的亮点，也坦诚指出了需要改进的地方。除了在专业内容上的建议，在板书设计、课程思政等方面也给出了具体可操作的建议。现场气氛热烈，除了评课专家“一对一”的精准把脉，老师们也主动分享听课感受，交流教学中的困惑和实用技巧，相互启发借鉴。青年教师们都听得格外认真，一边仔细记录要点，一边主动向专家、导师和同行请教，诚恳接收每一条意见。



“这次磨课就像一次教学体检，不仅深刻理解了 BOPPPS 教学模式的思想，导师们的指点让我意识到了许多自己未曾注意的细节问题，收获远超预期。”一位参与活动的青年教师感慨道。这份真切的感悟也映照了所有参与者的心声，愿每一位青年教师都能从中有所领悟、汲取力量。担任助教导师的王旭辉教授深深感怀磨课的独特内涵，他说道：“愿以匠心，将每一节课打磨成一颗温润的珍珠；再以热爱为线，串起本门课程的珍珠，把这串满载期许的项链，献给逐梦的学生。”

活动结束后，学院教学副院长在总结中强调，课堂教学是人才培养的主阵地，希望青年教师以此次活动为起点，持续反思、不断精进，将磨课的成果转化为日常教学的实效，早日成长为学院教学工作的中坚力量。机电学院已将青年教师磨课活动纳入常态化师资培养体系，未来将继续为青年教师成长搭建更多平台，全力推动学院整体教育教学质量迈上新台阶。

我院教师赴重庆参与“实拍创意+AI 创造” AIGC 实操创作营

为紧跟 AIGC 技术驱动的行业变革浪潮，切实提升我院视觉传达设计专业教学与实践创新能力，2025 年 12 月 26 日至 29 日，我院组织李晓倩、任雪会两位教师赴重庆参与由中国影视传媒资讯网主办“实拍创意+AI 创造” AIGC 实操创作营。本次培训依托中国传媒大学、中央广播电视总台等权威机构资源，聚焦“实用、实战、实效”，为全国设计领域从业者搭建了 AI 技术与内容创作深度融合的学习交流平台。



本次创作营为期4天，涵盖“实拍执行-AI加工-商业化传播”完整内容生产链，聚焦城市风光、文旅打卡、生活叙事、美食探秘四大热门赛道。课程内容兼具技术深度与实操价值：从即梦、Vidu、海螺、TapNow等大模型的工具应用，到提示词工程、生图、分镜设计、合成的核心技巧等方面，全方位拆解“实拍+AI”的融合创作密码，帮助我院教师快速掌握AI设计内容生产新方法。



参与培训的教师表示，本次创作营打破了传统内容创作的思维边界，实战化的训练模式能直观感受到AIGC技术在提升设计内容质量、优化创作效率中的核心作用，清晰看到了技术与文化、商业的融合路

径，为我院视觉传达设计专业课程改革提供了鲜活参考。

下一步，我院将以此次培训为契机，将所学 AIGC 创作技术与教学实践深度结合，优化相关课程体系，增设 AI 工具应用、多模态内容创作等实战模块，并依托培训所学的技术方法与行业资源，指导学生参与各类传媒赛事，推动教学成果向实践产出转化，培养更多适应行业发展需求的复合型人才。

此次参训，不仅助力我院教师精准把握 AIGC 技术在传媒领域的应用趋势，更为学院深化产教融合、推进教学改革注入了新动能。未来，我院将持续关注行业技术革新，搭建更多校企合作、行业交流的学习平台，以技术赋能教学，以创新驱动发展，为传媒行业高质量发展输送优质人才。

文传学院组织开展新闻宣传专题培训会

为提升学院新闻宣传工作规范化水平，加强学院宣传队伍的业务能力建设，12月11日下午，文传学院在H216会议室组织召开新闻宣传专题培训会，全体青年教师参加会议。



本次培训围绕新闻稿件撰写与新闻照片拍摄两大主题展开。舒雅老师就新闻内容格式、上传要求及撰写规范进行了系统讲解。她强调，新闻标题应简练明确，内容需客观凝练，避免主观色彩，并详细介绍了不同类型新闻的标题拟定方法，特别是结合学院特色的“杜甫文化赋能专业建设”系列标题模板。此外，她还针对新闻稿结构、常见表述问题等提出了具体改进建议，明确了新闻材料的规范化流程与标准，确保从稿件到图片的整套素材均符合发布要求。

孙文老师则聚焦新闻摄影实务，从构图、光线、角度、画面整洁度等方面，结合具体案例进行了生动讲解。她指出，新闻照片应做到重点突出、画面干净、表情自然，避免背景杂乱、构图失衡等问题，并特别提醒拍摄时应保持相机水平、与人视线平齐，通过多拍多选提升成片质量。

此次培训内容详实、针对性强，有效增强了青年教师对新闻宣传工作的认识与实操能力。今后，学院将继续加强宣传队伍建设，推动新闻宣传工作更加规范、专业、高效，为学院发展营造良好舆论氛围。

智能建造学院开展“青年教师导师助教制”公开课活动

为助力青年教师快速成长，提升教学能力与育人水平，智能建造学院于12月精心组织开展“青年教师导师助教制”公开课活动。7名青年教师依次登台授课，指导教师、教研室主任等骨干教师参与听课，通过“授课展示+课后点评及反思”的模式，为青年教师搭建了交流学习、锤炼技能的优质平台。

活动前期筹备扎实，7名青年教师在导师指导下，紧扣授课主题精心打磨教学设计，主动融入OBE理念与BOPPPS教学模式，从教学目标设定、教学内容编排到互动环节设计均反复推敲。授课过程中，青年教师充分利用学习通、多媒体等信息化技术，以生动的语言、清晰的逻辑将专业知识与实践案例深度融合，借助线上互动、可视化演示等形式激活课堂氛围，展现出扎实的专业基础与积极进取的教学态度，教学效果显著。



课后点评环节，听课教师秉持“以评促教、以评促改”原则，对公开课逐一细致点评，既肯定了教学设计的理念创新性、信息化设备的高效运用等亮点，也针对教学节奏把控、重难点突破等不足提出具体改进建议。随后，青年教师结合点评意见逐一开展教学反思，深入剖析授课问题，明确了后续提升方向。

此次活动不仅为青年教师提供了展示与学习的契机，更通过资深教师精准指导，助力其梳理教学思路、优化教学方法。学院相关负责人表示，将持续推进青年教师培养工作，以多样化教研活动为抓手，不断提升教师队伍整体教学水平，为高质量人才培养筑牢根基。